



महाराष्ट्र शासन राजपत्र

भाग एक-ल

वर्ष २, अंक ३२]

गुरुवार ते बुधवार, ऑगस्ट ११-१७, २०१६/श्रावण २०-२६, शके १९३८

[पृष्ठे १३६, किंमत : रुपये २३.००

प्राधिकृत प्रकाशन

(केंद्रीय) औद्योगिक विवाद अधिनियम व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम यांखालील
(भाग एक, चार-अ, चार-ब आणि चार-क यांमध्ये प्रसिद्ध केलेल्या अधिसूचना, आदेश व निवाडे यांव्यतिरिक्त)
अधिसूचना, आदेश व निवाडे.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक ३ जून २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक २२६८.—श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक ३ जून २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ४ जून २०१० ते ५ जून २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ६ जून २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. व्ही. झगडे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. व्ही. झगडे हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,
दिनांक १९ जून २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २ जून २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक २२७०.—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २ जून २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जून २०१० ते ८ जून २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जून २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. ए. कुलकर्णी हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. ए. कुलकर्णी हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ जून २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. जी. एल. मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांचा दिनांक २१ जून २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक २३८७.—श्री. जी. एल. मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांना त्यांच्या दिनांक २१ जून २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ जून २०१० ते १९ जून २०१० पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १२ जून २०१० व १३ जून २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २० जून २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. जी. एल. मसंद हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जी. एल. मसंद हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २४ जून २०१०.

IN THE INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA, MUMBAI

BEFORE SHRI R. B. MALIK, PRESIDENT, INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA AT MUMBAI

COMPLAINT (ULP) No. 46 OF 2005.— Akhil Bhartiya Kamgar Sena, Dagdi Chawl Compound, Byculla, Mumbai.—Complainant.— V/s. (1) Narangs International Hotels Pvt. Ltd., (2) Mr. Rajesh Narang, Whole Time Directors, Narangs International Hotels Pvt. Ltd., (3) Mr. Geoff Magee, Vice President (Operation)/ H. R. Narangs International Hotels Pvt. Ltd. All at:- Ambassador Hotel, Churchgate Extension, Mumbai 400 020, (4) Bombay Hotel Kamgar Union, 42, Kennedy Bridge, Mumbai 400 004.—Respondents.

In the matter of Complaint of unfair labour practice under item 1(a), 4(a), and 4(f) of Sch. II and Items 9 and 10 of Sch. IV of the MRTU & PULP Act, 1971.

CORAM.— Shri R. B. Malik, President.

Appearances.— Shri S. A. Sawant, Ld. Advocate for the Complainant.

Shri K. T. Rai, Ld. Advocate for the Respondent No. 1 to 3.

Shri P. S. Shetty, Ld. Advocate, for the Respondent No. 4.

Oral Judgment

(12th August 2010)

1. This is a Complaint made by an unrecognized union complaining of unfair labour practice against the employers as well as the recognized union under section 28 read with items 1(a), 4(a) and 4(f) of Schedule II and Items 9 and 10 of Schedule IV of the Maharashtra Recognition of Trade Unions and Prevention of Unfair Labour Practices Act, 1971 (“Act” hereinafter) and it survives for all practical purposes with regard to the grievance in respect of the deduction of an amount of Rs. 50 towards the union charges.

2. The Respondent Nos. 1, 2 and 3 are the employers. The Respondent No. 4 is a recognized union and the Complainant Union is a unrecognized union. The Respondents run a four-star hotel. According to the Complainant Union 124 out of 190 employees have become its members in November 2004. The Complaint avers that the recognized union Respondent No. 4 lost its membership. There are averments to the effect that the Complainant Union has been entering into correspondence with the employers for ameliorating the lot of the employees. It is further averred that on account of disillusionment a large number of employees broke away from the recognized union and therefore they had been experiencing discriminatory treatment. The recognized union has signed several settlements which were detrimental to the interest of the workmen. In para 3(f) it is averred that the employers started deducting Rs. 50 per member by way of subscription for the recognized union from the salary of December 2004 for the year 2005. It is averred that those workmen who suffered such a deduction retorted by mentioning that they had ceased to be the members of the recognized union, but still that amount was not returned. In this set of circumstances, a declaration has been sought for the employers having engaged in unfair labour practices under the items set out at the threshold and consequential directions and also for directions that there should be no discharge, dismissal, retrenchment or termination of the services of the members of the Complainant Union whose names are enlisted in what is Exh. A to the Complaint. A further direction is sought in effect to make sure that the employers did not change the service conditions of the workmen and to maintain statusquo in respect thereof. Still further a direction is sought for refund of Rs. 50 to each of the employees whose names are enlisted in Exh. A and finally a direction is sought against the employers that the amounts collected as a result of the above deductions from the salaries of the month of December, 2004 be not handed over to the Respondent No. 4 recognized union.

3. The employers filed their Written Statement at Exh. C-8. According to them, they run a hotel in the name and style of "Ambassador". The Respondent No. 4 is the recognized union, while the Complainants are merely a registered union. Therefore, they are not entitled to file the present Complaint in relation to the employees in the bargainable category. It is denied that any threat was held out against the employees as alleged. The averments are made as to how the human composition of the employers impleaded as the Respondents are not necessary or proper parties. According to them, as between them and the recognized union there was a settlement in force because of which they deducted the amount of Rs. 50 as subscription for 2005 from the salary of December, 2004, which according to them is legally permissible. The sum and substance of their case is that they are not guilty of any unfair labour practice.

4. The Respondent No. 4 filed an affidavit-in-reply to the Application for Interim Relief at Exh. UA-2 and by an endorsement of 20th April 2009 the same was treated as Written Statement. One Shri Shiraz Abdul Ali, the General Secretary of the Respondent No. 4 has signed and verified the same. All the adverse allegations are denied and in para 10 it is pleaded that as per past practice, the Respondent No. 4 requested the employers to deduct Rs. 50 from the wages of the employees towards the union subscription and forward the same to the recognized union and therefore the action of the employers is supported.

5. My Ld. Predecessor Shri M. T. Joshi framed issues at Exh. O-5 on 20th April 2009, which are noted down below together with my findings and reasons thereon.

<i>Issues</i>	<i>Findings</i>
(1) Whether the Respondents Nos. 1 to 3 are indulging into an unfair labour practice of discharging or otherwise dismissing the services of its workmen who are the members of the Complainant Union ?	No.
(2) Whether the Respondent Nos. 1 to 3 have indulged into an unfair labour practice of deducting an amount of Rs. 50 per head from each of their employees towards the subscription of the membership to be paid to Respondent No. 4 another Union ?	No.
(3) Whether the deduction made, if any, is liable to be recovered from the Respondent ?	No.
(4) Whether the Respondent No. 4 Union, though is recognized one, the Complainant Union is entitled for entering into negotiations with the Respondent Nos. 1 to 3 ?	Yes.
(5) Whether the present Complaint is tenable ?	Yes.
(6) What Order and cost ?	The Complaint is hereby dismissed with no order as to cost. See the order made below.

Reasons

As to issue Nos. 4 and 5

6. Infact the tenability of the Complaint is ritualistically challenged, but that challenge was not seriously pursued. As far as the negotiations between the employers and the recognized union Respondent No. 4 being the subject matter of issue No. 4 is concerned, the Complaint itself proceeds on the basis that the Respondent No.4 is a recognized union and therefore their entitlement to have negotiations with the employers cannot really be questioned. However since the issue to come be raised, without much ado, issue Nos.4 and 5 are answered in the Affirmative.

As to Issue Nos. 1, 2, 3, and 6

7. These issues can be grouped together for the purpose of discussion. The Complainant Union examined Shri Raghunadhan Raghavan Kannanveetil, an employee of the Respondent Nos.1 to 3 and a member of the Complainant Union. The Respondent Nos. 1 to 3 examined Shri Ramnath Shetty, while the recognized union examined Shri Boddupalli Vijaykumar Sudarshan, its member.

8. Be it noted that at this stage on account of the untraversed averments, certain statements in the Complaint itself and as result of the perusal of the oral evidence, the whole of which was recorded by me, it becomes indisputable that the Respondent Nos.1 to 3 represent the employers and they run a hotel in this metropolis by the name of "Ambassador". The Respondent No. 4, it is mentioned in the Complaint itself is recognized union. The Complainant is an unrecognized union though it may have been registered as such. The number of employees in the Hotel should be close to 200. At some places the number is put at either 189 or 190. It is not in dispute that as a recognized union, the Respondent No. 4 has been entering into settlement with the employers. In the Complaint itself, the items 1(a), 4(a) and 4(f) of Schedule II of the Act have been invoked, but in the ultimately analysis it would appear that the main bone of contention is regarding deduction of the amount of Rs. 50 towards union subscription from the salary of December, 2004, I think it can safely be mentioned that the move was to deduct these amounts from salary of the employees and then hand it over to the recognized union. This action is challenged.

9. Now therefore I deal with this contentious aspect of the matter, it would be appropriate to mention that the present Complainant made an Application under section 14 of the Act being Application (MRTU) No. 19 of 2005 (Akhil Bhartiya Kamgar Sena v/s. The Ambassador Hotel & Restaurant and one another). The Complainant were its Applicants. The employers were the N. A. No.1 and the recognized union (present Respondent No. 4) were its N. A. No. 2. Section 14 of the Act lays down the law with regard to the move to be made by a particular union seeking recognition on the ground of having larger membership of employees. In the present Context, the Complainants moved the Industrial Court for seeking such a recognition and if they had succeeded then perhaps they would have displaced the present Respondent No. 4 This Application was heard and finally decided by Shri M. G. Choudhary, a Ld. Member of this Court. On 14th December 2009, the said Application came to be decided and in para 24 it was observed that the present Complainants failed to establish that it had larger membership during the relevant period as set out in that Application when compared with the present Respondent No. 4. Till such time as I heard final arguments in this Complaint, I think it could be fairly taken that Order stood. Infact on behalf of the Respondent I was that order had not been challenged by the present Complainant.

10. Working on the legal principles that emanate from a conjoint reading of Sections 40 to 44 of The Evidence Act presiding over this Court of equivalent jurisdiction, I will have to take into consideration the net fall-out of that judgement of the industrial Court. It is very clear that by virtue thereof even as I render this judgement, the factual position upon application of the legal principles is that the Respondent No. 4 is a recognized union while the Complainants are not a

recognized union, I must take due judicial notice of the fact that this position obtains not just now as a result of assertions and counter-assertions, but as a fall-out of a contested Application having been decided by a Court of competent jurisdiction. It is for the same reason also that most of the other items invoked herein would become more or less redundant for the purposes hereof. The net factual position therefore is that the Complainants are unrecognized union and the Respondent No.4 are the recognized union. With this I may now turn to the evidence on record. However, it must be made clear that in view of the above discussion, the evidence in so far as it relates to the claim for superiority in the matter of recognized union need not be discussed any further because the judgement of the Court of competent jurisdiction has so solidified the whole situation as to make it indisplacable by this Court in this Complaint and if that be so, then in the examination-in-chief of Complainant's witness a better part of which was devoted to this very aspect need not be dwelt upon. The only aspect relevant now is about the deduction of Rs. 50 and its validity. Now in the cross-examination of complainant's witness he has admitted in terms that wherever the settlements between the employers and the recognized union brought in their wake upward revision in the emoluments, he has a beneficiary thereof and no settlement ever resulted in reduction of salary. Pertinently he told me that he did not remember if an amount of Rs. 50 was being deducted from his salary of December every year towards the contribution for union membership though he remembered quite distinctly that such a deduction was made in December, 2004 for the year 2005. This is an instance of the memory being selective if not a case of total amnesia and is to be studied in the context of the fact that even according to the recognized union such is a practice has been there for long and atleast for the year 2000. While concluding his cross-examination on behalf of the employer the said witness told me that he did not know if that amount was deducted earlier also. In the cross-examination on behalf of the recognized union although the witness told me that written objections were taken, but then he also had to admit that no such writing was produced in the Court. He stated that the deduction of Rs. 50 under the Union head was legal. Now I am prepared to assume that he wanted to convey that it was legal as between the employers and the recognized union and not as between the employers and the Complainants.

11. It becomes clear from the evidence of the two witnesses examined on behalf of the employers and the union respectively that there was express agreement between them whereby the employers would deduct Rs. 50 per worker from the salary of December, 2004 for union subscription for 2005. Now in the cross-examination it has been brought about that there was no written authorization by individual workers empowering the employers to make these deductions. The witness of the employers admitted to the fact of having received the communications which are at Exh. U-14, U-14 and U-17. They are the correspondence addressed by the Complainant union to the employers with regard to the grievances of the employees, but in the context of this Complaint for the reasons already discussed above while discussing the judgement of the Industrial Court in the Application under section 14 of the Act, it is not necessary for me to delve into that aspect of the matter any further. In the cross-examination of the witness of the recognized union, it is brought about that the mode of deduction of this amount every year from the year 2006 onwards was that upon the letter of the recognized union, the Company would make those deductions from the salaries and give a cheque of the total amount, to the recognized union.

12. It is, therefore, very clear from the above discussion based on the evidence that it is firmly established that there was a settlement between the recognized union and the employers either authorizing or requiring the deduction from the salary of the employees for the month of December an amount of Rs. 50 and the amount so collected was handed over to the Union as subscription. It is also clearly established that this practice has been vogue atleast from the year 2004 although according to the Respondents it has been in force since before that. As the discussion progresses, it would become very clear that a categorical finding about the point of time in this behalf will be out of place. The crux of the matter is that such a position obtains on hard facts.

13. If one has due regards to the provisions of sections 20 and 22 that fall within Chapter IV of the Act and that deal with the rights of the recognized and unrecognized unions respectively, it would be a perfectly legal action and it could even bind the employees who might not be the members of the recognized union. Now I have already indicated above that in the present set of circumstances, in view of the decision of the Application under section 14, it is not necessary for me to closely examine that factual aspect of the matter, but then only this much needs to be mentioned any way and any how that there is no concrete basis before this Court also to just precisely know as to the number of employees that owe allegiance to the Complainant Union. Another aspect of the matter is that as already discussed above, the evidence is that of the employees regardless of their union affiliations have been benefited by the settlements between the employees and the recognized union. Therefore unless the Complainants were able to convince the Court with regard to the law point which was strenuously urged before me by Mr. S. A. Sawant, I do not think that the Complainant Union has got any case on these facts atleast.

14. Mr. Sawant relied upon *Association of Engineering Workers v/s. WMT Cranes Ltd. and anr.*-2001 I LLR 173(Bom.) and a Division Bench judgement of the Hon'ble The Chief justice of our High Court in *Warden and Co.(India) Ltd. Bombay v/s. Akhil Maharashtra Kamgar Union, Thane*-2001 II CLR 359. According to him, these two judgements lay down the principle which when applied hereto would require express authorization by each individual employee to deduct Rs.50 per month from the salary of December. Now even as I turn to the case-law just referred to, it must be repeated that the labour and industrial law including the Act do provide for the primacy to be accorded to a recognized union. That must be in view of the principles of collective bargaining and its attendant benefits to the details whereof it is not necessary for me to go to. Now in so far as *Association of Engineering Workers* (supra) is concerned, it arose out of an interim Order passed by the industrial Court and the interim Orders sought to permit the employees to resume work and payment of wages. It would become very clear from para 4 of *Association of Engineering Workers* (Supra) that one union espoused the cause of the concerned employees and there was a competing union as well, but there was no recognized union at all and the settlement between the union and the employess was not a seettlement in reconciliation. Pertinently the judgement of the Hon'ble Supreme Court in the matter of *Balmer Lawrie Workers' Union, Bombay and anr. v/s. Balmer Lawrie and Co. Ltd. and ors*-1985 I LLN 564-SC Which was also cited by Mr. Sawant was referred to in pare 8 of *Association of Engineering Workers* (Supra). A passage from *Balmer Lawrie* (supra) reproduced in para 8 of *Association of Engineering Workers* (supra) would in my opinion when applied hereto goes against the Complainants. Now in this light when one turns to para 9 of *Association of Engineering Workers* (supra) on which Mr. Sawant would naturally place heavy reliance, it would become very clear that in the first place it was an observation at interim stage and secondly and more importantly it was a matter where both the unions were unrecognized while here the Respondent No.4 is a recognized union.

15. In *Balmer Lawrie* (supra) if one were to peruse paras 10 and 24 it would again become clear that there also there was no recognized union espousing the cause of the workmen. There the main question was as to whether an unrecognized union was entitled to appear and act on behalf of the workmen of an industry governed by the Industrial Disputes Act. That was a matter where apart from declaration there was a claim for wages and it would become very clear from the perusal of the judgement of the Hon'ble Division Bench from paras 27 onwards that the question of wages assumed great significance. It is in this context that one must seek guidance from *Warden an Co.*(supra). The principles laid down are that the unrecognized union can also aspouse the cause of the workmen if the matter falls outside items 2 and 6 of Sch. IV of the Act, but then again just as *Association of Engineering Workers* (supra) was a matter between the two unrecognized unions, *Warden and Co. (supra)* was a matter of wages between employer and unrecognized union. The

question which is relevant did not arise in Warden and Co. (supra). To repeat here the question which is hereto relevant in the presence of a legal and valid settlement between the employers and the employees is with regard to the deduction hereinabove mentioned, the Complainant could be taken exception to by the Complainant. I do not think in that behalf Mr. Sawant could draw any sustenance either from Association of Engineering Workers (supra), Warden and Co. (supra) or Balmer Lawrie (supra).

16. Further Mr. Sawant's reliance upon the matter between *State Bank Staff Union, State Bank of India Officer's Association etc. and State Bank of India, Union of India etc.-1989 I LLN 554 (Madras)* would be of no consequence at all because in that matter before the Hon'ble High Court of Madras, the matter was such where an individual employee could always have acted even outside the confines of the union. The facts were so different that it is not really necessary to discuss them in detail herein. It could suffice to mention that the said principles have no application hereto.

17. Mr. Sawant also sought to rely upon the provisions of Payment of Wages Act in which connection he invited reference to Section 7(2) (kkk). The above discussion infact must have made it very clear that the facts herein are such where I am dealing with a Complaint under the Act and there are no basic ingredients established to invoke the provisions of the said Act.

18. The above discussion would therefore make it very clear that if Mr. Sawant cannot draw support from the case-law cited by him and if those principles did not apply hereto in view of the fact that this is a matter between the employer and unrecognized union, then the Complaints quite clearly have no case to succeed and if that be so, then in my view, on any sentimental aspect of the matter, the complaint could not succeed. In this behalf Mr. Shetty, the Ld. Advocate for the Respondent No. 4 referred me to *Engineering and Metal Workers' union v/s. M/s. Sah and Sanghi and anr-1985 II CLR 378 (Bom.) (Para 28)*.

19. The upshot, therefore, is that no ingredients of any item, the invitation of the wrath whereof could land the Respondents in hot water have been established. It is not at all established that the Respondent Nos.1, 2 and 3 are guilty of any unfair labour practice. If this be so, then I do not think it necessary to examine in detail Mr. Shetty's submissions that in a Complaint of this nature, a recognized union is neither a necessary nor a proper party. If it was not a necessary and proper party, it could be entitled to be let off. But even if on technical considerations, it was a necessary and proper party, on merits, the Complainants have no case.

20. I would, therefore, hold that the Complaint must be dismissed, but in the circumstances it would be proper if the acrimony is not further compounded by the award of cost. The issues are found accordingly and the Order follows:—

Order

The Complaint is hereby dismissed with no order as to cost.

Mumbai,
Dated 12th August 2010.

R. B. MALIK,
President,
Industrial Court, Maharashtra., Mumbai.

K. N. DHARMADHIKARI,
I/c. Registrar,
Industrial Court, Maharashtra., Mumbai.
Dated 13th August 2010.

IN THE INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA AT MUMBAI

BEFORE SHRI R. B. MALIK, PRESIDENT, INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA AT MUMBAI

COMPLAINT (ULP) No. 80 OF 2007.— Shri Vinayak Vithoba Gaonkar, Chintamani Niwas, Nanwadi, Tulsipada, Lack Road, Bhandup, Mumbai 400 087— Complainant— *v/s.* The General Manager, Podar Mills, N. M. Joshi Marg, Mumbai 400 011—Respondent.

In the matter of Complaint of unfair labour practice under item 9 of Sch. IV of the MRTU and PULP Act, 1971.

CORAM.— Shri R. B. Malik, President.

Appearances.— Shri S. Z. Chowdhary, Ld. Advocate for the Complainant.
Smt. Geeta Raut, Ld. Advocate for the Respondent.

Oral Judgment

(23rd August 2010)

1. This is a Complaint by an employee alleging unfair labour practice under item 9 of Schedule IV of the Maharashtra Recognition of Trade Unions and Prevention of Unfair Labour Practices Act, 1971 (“Act” hereinafter) and the main cause is related to the age of retirement in the context of continued efficiency or inefficiency.

2. The case of the Complainant is that he has been serving the Respondent employer from 5th May 1972 and was holding the post of Semi-Clerk in the Folding Department, which according to him is in the clerical cadre. The provisions of the Standing orders are applicable to the present matter so claims the Complainant. He further claims to be entitled to go upto the 63 years of age before he could be retired and that according to him is the right and privilege on account of the provisions of Standing order 20-A. However on 7th February 2007 the Respondents served on him a notice informing him, that he would retire on attaining the age of 60 years. He entered into correspondence making protest and ultimately moved this Court with this Complaint. No interim relief having been granted in actual fact, the doors of the employers came to be shut on him and he amended the Complaint to incorporate a plea that the act of the employers amounted to illegal retrenchment and further that though he was fully competent to answer the requirements of efficiency, he came to be unjustly and illegally superannuated 3 years ahead of what should have been his age of retirement. He has assailed the move of the employer on the ground that no cause was assigned for singling him out for special treatment. On these facts the relief of declaration which is usually sought in such matters and for quashing of the letter of 5th February 2007 purporting to retire him w.e.f. 6th March 2007 and for monetary relief with full backwages, retrenchment allowance, etc. was claimed.

3. The Respondents filed the Written Statement on 3rd March 2007 and Additional Written Statement on 6th January 2009. It was their case that their mill was a unit of Cotton Textile Industry and the provisions of the Bombay Industrial Relations Act were applicable. The cause of the Complainant could have been espoused only by a recognized union. Further the Respondents are a unit of National Textile Corporation and have been declared as a sick industrial unit and for that it was incumbent upon the Complainant to take consent from BIFR under section 22(a) of the Sick Industrial Companies (Special Provisions) Act, 1985. Further the Complainant was not entitled to continue after attaining the age of 60 because of the Standing Order 20-A. It was necessary for the Respondents to have a complement of young workers in accordance with a certain Scheme referred to in the Written Statement. The option was given to the employees to accept the voluntary Retirement Scheme (“VRS” hereinafter), which apparently the complainant did not avail of.

According to the Respondents, it would be a financial burden on them to continue the Complainant beyond and 60 years. The Respondents was a sick Company carrying a dead weight of surplus labour and therefore the Complainant ought to have retired at 60. It was a matter of discretion for the employer to grant the benefit of 3 years additional service. Infact the efficiency is bound to decrease as one approaches 60 years and therefore also the case of the Complainant could not succeed. In the Additional Written Statement filed after about 2 years of the earlier Written Statement apart from reiterating the earlier plea, a plea has been raised that the Complainant was orally informed about his declining efficiency. The adverse allegations were thus denied.

4. My Ld. Predecessor Shri B. D. Kadam framed issues at Exh. 0-2 on 4th September 2007 which are noted below together with my findings and reasons thereon :—

<i>Issues</i>	<i>Findings</i>
(1) Does the Complainant prove that the Respondent have engaged in unfair labour practices under Item 9 of Sch. IV of the MRTU and PULP Act, 1971 ?	Yes
(2) Whether the Complainant entitled to claim the reliefs sought ?	Yes, but as indicated herein.
(3) What reliefs and Order ?	The Complaint succeeds as set out herein.

Reasons

As to issue Nos. 1 to 3

5. The oral evidence in this matter consists of the Complainant himself and Shri Ashok Namdeo Sawant, a Junior Assistant on behalf of the employers. The employer-employee relationship interpartes is a common ground. It is also a common ground that the Standing Orders settled in accordance with the Bombay Industrial Relations Act (20-A) govern the present matter. The said standing Order reads as follows:—

“ 20-A. An operative shall retire from service on attaining the age of 60 years, but a male operative shall be retained in service, if he continues to be efficient, upto the age of 63 years, provided that when retrenchment becomes necessary a person who has completed the age of 60 may be retired in preference to younger men.”

As the discussion progresses this particular Standing Order will have to be dealt with to the extent necessary herefor. On a plain reading thereof, however, it becomes clear that the age of retirement fixed thereby is 60 years, but in case of a male operative, “he shall be retained in service” “If he continues to be efficient upto the age of 63 years.” The proviso lays down the eventuality of the retrenchment and a course of action to be adopted in that event. It is a trite legal position emerging from the law of interpretation of labour and industrial statute that other factors remaining constant if two views are possible, then the one that furthers the object of the entachment has to adopted and if no violence is caused to the express provisions of law or the mandate of case law, then as between the two interpretations possible, the one that favours the employee should be adopted. This would be more so in a matter like superannuation when there is a clear right subject to efficiency aspect of the matter for the employee to serve for an additional period of 3 years.

keep back at 2.30 p.m. as the court rises for recess. Resumed after recess.

6. Before proceeding further it will be necessary and appropriate to read the evidence such as it is. The Complainant in his examination-in-chief has as expected remained firmly adhered to his Complaint. Now in so far as his cross-examination is concerned, it is elicited that his date of birth is 6th March 1947. In para 13 it has been brought about that upon service of the retirement memo, he was called by Shri V. H. Jadhav and he told him that he had reached the age of 60 and that he had become too inefficient to further continue to work. He admitted that as and when he committed any Lapse during his working, his superiors used to advert his attention towards the same. He further mentioned that his Company had two wings *viz.* Weaving and Spinning. The Weaving Wing was closed and the workers were given the benefits under VRS. He was working in the Folding Department which required him to pack the cloth after folding and after the closure of the Weaving unit, the work of Folding of cloth had gradually stopped. He further mentioned that Mr. Jadhav told him that since he was inefficient in his work, he was not granted extension by the Respondent Company, but when a suggestion was given to him that he was inefficient at the time of his retirement at 60, he denied the said suggestion. In the re-examination it has been brought about that upon closure of the Weaving Department some of the workers from that department had been given alternative job in Spinning Department and some of the workers of the other Mills of NTC Mills were also transferred to Weaving Department. In further cross-examination he denied that under an agreement with the BIFR, the workers of the Weaving Department and of other Mills were given alternative job in the Spinning Department.

7. Now even before going further and reading the evidence on behalf of the Respondent, let me assess the evidence such as it is of the Complainant himself. Now what becomes very clear therefrom granting all latitude to the Respondents is that he was pulled up during his career whenever he committed any lapse. Now the question to ask would be as to whether this by itself should be considered to be a black mark of such a nature without there being any material on record as to put the formidable and fatal question mark on his efficiency. In my opinion, the answer should be a resounding "No" whatever the Respondent might think about it. It is an admitted position that there is no material placed on record to show that any departmental proceeding was ever held against the Complainant. Infact not even a ritualistic suggestion to that effect was given to the Complainant. Therefore if the efficiency aspect of the matter was to be studied in the context of any misconduct as such then there is no evidence on record in that behalf. Going by the evidence such as it is, I must hold that there is no proven case of misconduct ever against the Complainant and therefore the usual pulling up etc. by itself can be no substitute for the regular proceedings for misconduct. Now if that be so, the only adverse aspect in the cross-examination that needs to be addressed is as to whether the fact that Mr. Jadhav, the Officer had told the Complainant at the time of handing over of the impugned letter of retirement that he was inefficient would make any different. Now Mr. Jadhav himself has not been examined and no documentary evidence with regard to the performance of the Complainant has been placed on record. The document of retirement described as "सेवा निवृत्ती" is dated 5th February 2007 and the same is reproduced hereunder:—

“रिकार्ड के अनुसार हमने पाया कि आपने साठ वर्ष की उम्र पूर्ण कर ली। हम लोगों ने आपके रिकार्ड के साथ ही कार्य निष्पादन पर भी विचार किया और यह राय बनायी कि आप आपने संबंधित स्थाई आदेश क्र.२० (अ) अंतर्गत अपेक्षित शर्तों को पूरा नहीं करते हैं, जिससे कि आपकी सेवा साठ वर्ष के आगे भी जारी रखी जाय और इसलिए आपकी सेवा से दिनांक ६ मार्च २००७ से सेवा-निवृत्त समझा जाएगा।”

(When translated into English, it would convey that as per the record it was found that the Complainant had completed the age of 60 years. His record and work was taken into consideration and it was concluded that he did not answer the requirements of S. O. 20-A so as to continue him beyond 60 and therefore he would be retired on (7th March 2007).

Now it does make some reference to his record which has not been produced and what is most important is that in the cross-examination also no suggestion was given to him to give him an opportunity to explain any adverse circumstance if any in so far as his career was concerned. Therefore, a bald suggestion in the cross-examination that Mr. Jadhav had told him that he had become inefficient, subject to discussion to follow, would not by itself be sufficient to go along with the Respondent in this behalf.

8. The witness of the Respondent is a Junior Assistant from 1990. He has mentioned in his affidavit of examination-in-chief the details with regard to the point of time the Complainant began his career. He then mentioned that the recognized union was given a notice of change with regard to the closing of Weaving Section and some other departments because they had become non-viable and be causing heavy losses every year. Almost all the employees in all those departments opted for voluntary retirement and those sections stopped functioning from December 2006. The Folding department which the Complainant was working in completely stopped from March 2007 as there was no cloth available for assigning work to the Complainant. Now before proceeding further he it noted that very pertinently evaluating the evidence on behalf of the Respondents themselves when the Complainant was served with the notice of retirement on 5th February 2007 w.e.f 6th March 2007, the fact that the department he was working in would be rendered closed had become very clear to them. This of course is upon the plain reading of their own case and subject to the discussion to follow.

9. The said witness then has mentioned that the age of retirement of the Complainant would be 60 because there was no work available in their departments where he could be sent at that age. In view of the advancing age he was not in a position to do the work "with such efficiency which he was having prior to his attaining 55 years of his age". He then mentioned that the Complainant was not ready to even undergo training of the trade of the work in other departments and he was insisting to be given work in Folding Department only and for these reasons it was decided by Shri Rameshchandra, the then General Manager to retire the Complainant at the age of 60.

10. Now very pertinently the facts set out by this witness in para 4 of his examination-in-chief which have been summarized in the preceding paragraph were not put across to the Complainant even as ritualistic suggestions. It will be pertinent to note that the perusal of the Written Statement of the employers would show that according to them it had become unviable to continue the section or department which the Complainant was working in. Further it was not profitable for them to do so and still further and at the highest reading the evidence of the witness of the Respondent as it is in juxtaposition with the written Statements, the only reason why according to them the Complainant had become inefficient was that he had completed 55 years of age and therefore his efficiency decreased. Now quite apart from the fact that on the training aspect of the matter which Mrs. Raut, the Ld. Advocate for the Respondent highlighted at the time of the arguments, the Complainant was not given even a suggestion so as to enable him to place his side of the case before the Court. I must repeat that there is no evidence on record other than what has been discussed and what is being discussed. After all the employers are bound to have in their possession the evidence which would have a tendency to bring before the court the facts which are adverse to the Complainant on the anvil of efficiency. Therefore it would be difficult nay impossible to take the case of the Respondents on face value more particularly in so far as the allegation that the Complainant refused to take training for any other department.

11. If that be so, then the question of almost decisive significance to ask would be as to whether in judging the case of the employee's entitlement to an additional period of 3 years on the touch-stone of efficiency, the financial difficulties of the employer and the other difficulties unconnected with the capabilities of the employee could be taken into consideration. This question would be answered presently with the guidance of case-law, butes of now I think this much needs to be mentioned that regard being had to the scope of this Complaint, the Court will have to examine as to whether on efficiency aspect of the matter, the employer has any answer to this Complaint. If there were other facts and factors making it possible, Legal and permissible both to adopt an appropriate course of action including that of retrenchment, then may be it was open to them to take recourse thereto. However, for them to say that the employee was inefficient without any evidence on record because there were financial difficulties and unviability of the project, in my view might not pass muster with the Court subject of course to the discussion to follow.

12. Mr. Sawant then has mentioned in his examination-in- chief that the young employees in Weaving department did not opt for voluntary retirement, but look training and that was in accordance with an agreement between the recognized union and the employer, I do not think anything more is required to be mentioned than what I have already discussed above in this behalf.

13. In the cross-examination of this witness some details have been brought on record about the work that he was doing The witness clearly admitted that the empolyers had never retrenched any worker for want of work and that the Mill was still functioning. The Mill was owned by NTC, which was a Government of India Undertaking. He did not know if his Mill was categorized as a viable unit by NTC. Now although the parties have laboured on the viability aspect of the matter as well as on the question with regard to the permission from BIFR in the context of the Mill having become a sick unit or whatever I find that a part of that aspect of the matter is covered by the above discussion, In that behalf I may only mention that the present Complaint only requires scrutiny of the action of the employer to refuse the additional 3 years, benefit to the employee. Further reading the provisions of the sick Industrial Companies (Special provisions) Act, 1985, Section 22(1) thereof in the light of the judgement of our Hon'ble High Court in *National Textile Corporation (Mah. North Ltd.) and ors. v/s. S. M. Tambe and anr.-2000 II CLR 20 (Bom.)*, paragraphs 29 to 34 would make it very clear that in so far as the matters falling under S. O. 20-A are concerned, the Industrial Court is not bound by the provisions of Sick Industrial Companies (Special Provisions) Act, 1985. In para 33 His Lordship has been pleased to rely upon the judgement in the matter of *Maharashtra State Textile Corporation Ltd. v/s. Vasudev Vinayak joshi and ors.-1989 II CLR 589 (Bom.)* which I shall presently turn to for guidance. It is therefore very clear that regard being hand to the scope hereof the decision of his Complaint does not get affected by the provisions of the Sick Industrial Companies Act.

14. Returning to the cross-examination of the said witness, he admitted that the Respondents have employed contract labourers. Althrough he could not give out the precise number thereof, he could not say if contract labourers outnumbered the direct labourers of the company. He obviously did not deny it either. Now this aspect of the matter was bitterly commented by Mr. Chowdhary, the Ld. Advocate for the Complainant. As to this aspect of the matter, I find that as already indicated, the scope of this Court in this Complaint is to scrutinize the impugned Order on the avail of effiency aspect of the matter and therefore the contract labourer segment might by itself not be decisive, but then that cannot be ignored altogether. Infact now that there is absolutely no material on record to show that at the time of issuance of the impugned Order there was any material with the employers to hold that the Complainant was inefficient, the fact that they have now taken recourses to contract labour system is an adverse commentary on them though that by itself may not be conclusive.

15. I have already discussed the fact that there is no material adduced by the Respondent in support of their case that at the time of serving the impugned Order, the Complainant was inefficient. I am deeply conscious of the legal position that while reviewing judicially the administrative decisions there are inbuilt and inherent limitations on the scope of the power of the Court. If there is evidence to show that there was some material of contemporaneous vintage which led the employer to form an opinion about the efficiency aspect of the concerned employee, then the court would not scrutinize that material as is often done in Appeals. The Court is not a superior Appellate Chamber over the administrative actions of the Respondent, but then the material if any has to be placed before the Court. If there was nothing in the first Written Statement to show that the employer had material with him with regard to the lack of efficiency and if even in the evidence that aspect was belatedly introduced and even then at the highest and granting all latitude to the employers what is there on record is a self drawn conclusion without the backing of the facts themselves, then in my view, this will not be a conclusive answer to the Complaint howsoever restricted the powers of the Court may be in the matter of judicial review of the administrative actions. After all the Court is not reduced to merely endorsing an *ipse-dixie* of the employer especially in the context of the facts such as they are herein.

16. The said witness then admitted that it did so happened that the workers from one particular department which was closed were absorbed in another department. Very pertinently he candidly admitted that there was no document to show that the Complainant was given such an option to go to another department for training and absorption. I have already made my observations in this behalf and all that needs to be now mentioned is that the training aspect of the matter was for all practical purposes highlighted more at the stage of arguments rather than in evidence. Finally in the cross-examination of this witness it has been brought to the fore that no efficiency measurements were determined to judge the work performance of the category of workers that the Complainant belonged to. He admitted that service record of all the workers and officers were maintained by the Mill. That I should have thought is all the more the reason why the Respondents could have easily proved that the Complainant had become too inefficient to be extended for a further period of 3 years.

17. The crux of the matter is that once the entire evidence is before the Court, is it possible to find a case for the employers that the Complainant was unfit for being extended for a further period of 3 years. The Court does not act only on the abstract principles of burden of proof or onus. I have already indicated the general principles of interpretation of industrial and labour law and the manner in which the Court should act.

18. The above discussion would therefore make it very clear that there is no material on record to show that there was any justification for the Respondent's refusal to extend the Complainant for a further period of 3 years. I refuse to accept that the employer under S. O. 20-A has unbridled sweat discretion to grant the said extension or not to grant it and having mentioned this I may now immediately turn to the case law. Now both the sides have relied upon National Textile Corporation-2000 II CLR 20 (supra). That citation will be referred as Tambe's case". Therein His Lordship was pleased to refer to an earlier judgment of our Hon'ble High Court in Maharashtra State Textile Corporation (supra). That judgement will be called as "Vasudev's case". Vasudev's case was approved by the Division Bench of our Hon'ble High Court in *Tata Textile Mills (U. C.) and anr. v/s. Munnilal Nanhoo Yadav and ors.-1990 I LLN 216 (Bom. D. B.)*. In para 6 of Vasudev's case our Hon'ble High Court was pleased to make the following observations:-

"Hence if the operative continues to be efficient he has to be retained in service until he attains the age of 63. There is nothing in the Scheme of his standing order which would indicate that any discretion is granted to the management to continue or not to continue a male operative after he attains the age of 60, even if he is efficient. In this connection it is necessary to examine the history of the standing Order."

It is, very therefore, very clear that there is no question of any discretion being reserved for the Management as is envisaged by the present Respondents to grant the extension or to refuse to do so. The further reading and more particularly of para 10 of Vasudev's case which infact has been reproduced in para 12 of Tambe's case would make it very clear that Section 20-A does not permit any discretion in the employer as such in the matter of extension. The said paragraph reads as under :—

“10. It is urged by Mr. Naik, learned Advocate for the petitioners that the Standing Order, if interpreted in this manner would compel the management to continue a male operative if he is efficient but if he is otherwise not a suitable person to be continued in service. But the plain language of Standing Order 20-A does not permit any discretion being granted to the management to retire an efficient employee at 60 if he is otherwise unsuitable. In such a situation it is open to management to take such steps as may be available in law to the discontinue him from service.”

I have already extracted S. O. 20- A. Now it does refer to the eventuality of retrenchment. It is very clear however that while interpreting the said standing Order one should not end up creating a situation of a cart being placed before the horse and having mentioned it nothing more really needs to be done except to reproduced para 34 of Tambe's case :-

“34. Mr. Buch, alternatively, submitted that since a voluntary retirement scheme had been framed and a number of employees had opted for voluntary retirement scheme, this group of employees was also prepared to go for the same. However, Mr. Naphade on instruction declined to accept this offer of Mr. Buch. In the circumstances, the controversy in this matter would stand squarely covered under the observations by Mrs. Sujata Manohar, J.(as then was in this Court), In the case Maharashtra State Textile Corporation Ltd. V.Vasudeo Vinayak Joshi and ors. (Supra) wherein in para 14 the learned judge has, in terms, stated that this phrase when retrenchment becomes necessary, (appearing in Standing Order 20A) does not refer merely to the subjective satisfaction of the management regarding the need for retrenchment; nor does it refer merely to a settlement or agreement for retrenchment which may be arrived at between the management and the Representative Union. It refers to a further stage when ultimately reduction does take place in the number of workmen or the posts as the case may be. And hence it becomes necessary for the management to comply with Section 24-N of the Industrial Disputes Act before it resort to the provision of the last part of standing Order 20A. In the present case, the Petitioner-management has not done any of these things. The aforesaid judgement of the learned single judge has been subsequently confirmed by the Division Bench and there is no reason for me to make an exception when similar facts are squarely covered under that judgement. In the circumstances, this petition fails and the same is accordingly dismissed. Rule is discharged though with no order as to costs.”

19. Reading para 11 of Vasudev's case (supra) as well as the judgement in Tambe's case (supra) and the judgement of the Divisions Bench in Tata Textile Mills (supra), I think it becomes very clear that when the Court is called upon to scrutinize the action of the employer to effectively refuse to extend the employee for a further period of 3 years, the court is only required to consider if on the efficiency aspect of the matter the employee is found wanting. If there are other facts and factors falling within other provisions of law including Section 25-N of the Industrial Disputes Act, that is an entirely different aspect of the matter. The efficiency of the employee cannot be confused with several circumstances that might have occurred and taken place at the end of the employer or even the employee unconnected with the factor of efficiency.

20. Now there are two aspects of the matter that need to be considered in the context of Tambe's case (supra). A number of Writ Petitions were there before His Lordship. The facts were naturally not similar. If one were to take into consideration the facts such as they were in the Writ Petition No. 2272/98 the discussion whereof starts from para 9 onwards, it would become very clear that in dealing with those facts, His Lordship noted that the Court had before it the record of the shoddy past performance of the employee and it was perfectly open to the Court to take note thereof. In short in that Writ Petition there was inherent material on record itself to show that in view of the past of the employee he would fail on the anvil of efficiency and therefore it was not at all necessary to equate those circumstances with the circumstances that arise in dealing with a misconduct committed by an employee. It becomes clear that it is open to the court to examine the record which would help it form an opinion about the efficiency of an employee or the lack of it in considering his efficiency for being extended for three years. If the record shows as was the case therein that there were more than 10 departmental enquiries or enquiries involving misconduct, then of course the Court could very well and very justifiably hold that on the anvil of efficiency he would fail. The simplest of the questions to ask would be as to whether an employee committing more than 10 acts of misconduct can be called efficient. The answer would be axiomatic. The mandate of the case-law is that if the Court has before it the material to judge the case of the employee's efficiency or inefficiency then the Court can surely act upon it and naturally the scope of Court's powers would be of judicial review of administrative action. However, here as already mentioned above, there is absolutely no material to show as to what was the state of affairs with regard to the Complainant's performance on that count. It is not held in any of the decisions above-referred to that a mere *ipsi-dixi* of the employer is sufficient for the Court to throw out the Complaint like the present one.

21. Mrs. Raut contended relying upon Tambe's case (supra) that it lays down a principle that in deciding the case of an employee on the touch-stone of efficiency, the Court has to take into consideration not only the efficiency of the employee, but also his utility for the employer, and in this behalf she laid particular stress on para 14, wherein His Lordship has been pleased to refer to the judgement of the Hon'ble Supreme Court in *ALL India judges' Association v/s. Union of India-1993 II CLR 770(SC)*. It Would be most advantageous to quote that entire paragraph for better understanding:-

"14. In this case, we are concerned with the assessment of efficiency of the employee concerned on attaining the age of 60 years and as to whether he should be continued thereafter. Thus, one has to see the continued utility of the employee of rather what could be said to be his potential for continuation useful in service. Among others, this is also a factor emphasized by the Honourable Supreme Court in *All India Judges Association V. Union of India* reported in 1993 II CLR 770 S. C. On page 2509 in the matter of continuing the members of Judicial Service up to 60 years. The emphasize and interpretation of Mr. Buch of the observation of Mrs. Manohar J. in para 10 in the M. S. T. C. case (supra) is misplaced. Under the relevant Standing order, the employee concerned is to be continued in service if he continues to be efficient. In this what one has to see is not merely the productive capacity but the continued utility of the employee and the management will be expected to look into all relevant factors in this behalf. The material placed by Mr. Ramaswani on record concerning this employee cannot be brushed aside by the Court which deciding the Complaint of unfair labour practice lodged by the workman. It would have been desirable had an opportunity being given to the employee at the departmental level and that should be the normal rule but in any event the fact, remains that the necessary evidence has been let in that court. The non-continuation of

the employee after attaining the age of 60 years is not an action for any misconduct. Assuming that the management did not hold any inquiry for these 11 memos earlier, it cannot be blamed if it takes them into consideration while deciding as to whether the employee should be continued beyond the age of 60 years while deciding on his efficiency. The employee concerned had the full opportunity in the Court and he did not dispute the contents of these memos. Thus the action having been justified in Court, the Court ought to have taken cognizance of the material placed on record which clearly established that the employee was not efficient in his service.”

Now in the light of above observations of His Lordship, if Mrs. Raut 's submission was that in deciding the matter such as this one on the efficiency aspect of the matter, the court has also to take into consideration even the circumstances that are peculiar to the employer including his inability to provide work to the said employee on account of closure of the establishment, I am afraid the observations of His Lordship do not support her on that and therefore the entire paragraph 14 will have to be read in the context of the facts therein and the observations will have to be read as a whole. In as much as the entire paragraph has been reproduced, I do not think any further discussion on it is necessary. But I must repeat that it does nowhere lay down that the grounds that are peculiar only to the employers should also be read into the efficiency aspect of the employee. I must again repeat that if those grounds enable the employer to take recourse to any other measure as per law that is a different matter.

22. Further in the backdrop of All India Judges Association (supra), the concept of “dead wood” is normally urged. Put in simpler words what it means is that if an employee who can be extended for a certain period after the age which in this case is 60 is proved to be of no real utility for the employer, then the employers would be justified in cutting that dead wood. However, quite apart from the fact that in this matter one has to be bound by the express language of Standing Order 20-A and the interpretation accorded thereto by the binding case-law, the fact of the matter is that there must be proved instance of the employee having degenerated to the level of dead wood. If there is not even a particle of material to support the case of the employer in that behalf, then to my mind, the court has to bear in mind that the statute herein involved is the relevant industrial and labour law, while All India judges' Association (supra) was essentially a case involving the judicial officers to whom the relevant constitutional provisions would apply and I must hasten to add that even the principles if applied herto on facts the Respondents cannot succeed.

23. The upshot is that the Complainant had unassailable case for being extended for a period of 3 years under the Standing Order 20-A and by refusing to do so, the Respondents have indulged in unfair labour practice. However when the court is required to consider the ultimate relief that is to be granted, it becomes very clear that the Complainant having been born on 6th March 1947 has already turned 63 this year. No Interim relief was granted to him and that being the state of affairs the question of reinstatement has become such as to be of no practical utility because it is very obvious that the Court cannot extend the period of 63 under any circumstances relevant legal provisions. However, it is equally clear that the Complainant would be entitled to all the monetary benefits of salary and allowances for the period of 6th March 2007 and 6th March 2010. This would be in a deeming provision that he was working during this period. Needless to say that he would be entitled to all the benefits that would have accrued to him during this period of 3 years and if there are benefits that accrue at the time of retirement, he would be entitled to the same as well. The Respondents would be given six weeks to comply. The issues are found accordingly and the order follows :—

Order

- (i) It is hereby declared that by not granting extension of 3 years to the Complainant, the Respondents have indulged in unfair labour practice.
- (ii) The letter dated 5th February 2007 is hereby quashed and set aside.
- (iii) The Respondents are hereby directed to pay to the Complainant full backwages and attendant benefits of the service for the period 6th March 2007 and 6th March 2010 alongwith post-retirement benefits if any.
- (iv) The complaint succeeds to this extent.
- (v) The Respondents shall pay to the Complainant cost of Rs. 5000/- and shall bear their own and incurred.
- (vi) Compliance within six weeks from today.

Mumbai,
dated 23rd August 2010.

R. B. MALIK,
President,
Industrial Court,
Maharashtra, Mumbai.

K. N. DHARMADHIKARI,
I/c. Registrar,
Industrial Court, Maharashtra., Mumbai.
dated 25th August 2010.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. जी. एल. मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांचा दिनांक १३ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३१८/२०१०.—श्री. जी. एल. मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांना त्यांच्या दिनांक १३ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० ते १८ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व १५ ऑगस्ट २०१० तसेच रजेच्या पुढे दिनांक १९ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून तसेच दिनांक १५ ऑगस्ट २०१० (म.ऊ) ते १९ ऑगस्ट २०१० (का. वे. पू.) पर्यंत मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. जी. एल. मसंद, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जी. एल. मसंद, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. के. डब्ल्यु. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांचा दिनांक २६ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३१९.—श्री. के. डब्ल्यु. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांना त्यांच्या दिनांक २६ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १ ऑगस्ट २०१० ते १३ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण १३ दिवसांची वाढीव अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व १५ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. के. डब्ल्यु. ठाकरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. डब्ल्यु. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. वी. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगांव यांचा दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३२०.—श्री. वी. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगांव यांना त्यांच्या दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ ऑगस्ट २०१० ते २१ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. वी. पी. कारेकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगांव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. वी. पी. कारेकर, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगांव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २५ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३२१.—श्रीमती पी. एन. नायर न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २५ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ ऑगस्ट २०१० व दिनांक २७ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २८ ऑगस्ट २०१० व २९ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्रीमती पी. एन. नायर ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. एन. नायर ह्या न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. जी. एल. मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांचा दिनांक २३ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३२२. —श्री. जी. एल. मसंद, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांना त्यांच्या दिनांक २३ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक २१ ऑगस्ट २०१० पर्यंत ३ दिवसांची वाढीव अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. जी. एल. मसंद, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जी. एल. मसंद हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक १३ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३२४.—श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक १३ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १८ जुलै २०१० ते दिनांक ७ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण २१ दिवसांची वाढीव परिवर्तीत रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. डी. एस. पुरोहित, सदस्य, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. एस. पुरोहित, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांचा दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३२९.—श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली यांना त्यांच्या दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० ऑगस्ट २०१० ते दिनांक ३१ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २८ ऑगस्ट २०१० व दिनांक २९ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. के. देशपांडे हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सांगली या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २१ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३०.—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २१ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ ऑगस्ट २०१० व दिनांक २४ ऑगस्ट २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. ए. कुलकर्णी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. ए. कुलकर्णी हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई, यांचा दिनांक २० ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३१.— श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई, यांना त्यांच्या दिनांक २० ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व दिनांक १५ ऑगस्ट २०१० तसेच रजेच्या पुढे दिनांक १९ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, हे न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३२. —श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २० ऑगस्ट २०१० व दिनांक २१ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १९ ऑगस्ट २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती पी. एन. नायर ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. एन. नायर ह्या न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एस. व्ही. सुवर्णा, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३४.—श्रीमती एस. व्ही. सुवर्णा, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक १८ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २४ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक २७ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २८ ऑगस्ट २०१० व दिनांक २९ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एस. व्ही. सुवर्णा, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे, या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एस. व्ही. सुवर्णा, ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक ५ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३५.—श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक ५ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ६ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक ७ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ८ ऑगस्ट २०१० रोजीची सुट्टी जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. पी. कारेकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. पी. कारेकर हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक २ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३६. —श्री. ए. एम. खान, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ यांना त्यांच्या दिनांक २ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ ऑगस्ट २०१० ते १३ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ८ ऑगस्ट २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व १५ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. एम. खान, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एम. खान, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—कु. सी. एम. साळुंके, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा यांचा दिनांक ९ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३७.—कु. सी. एम. साळुंके, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा, यांना त्यांच्या दिनांक ९ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक १३ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व १५ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

कु. सी. एम. साळुंके, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा, या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर कु. सी. एम. साळुंके, ह्या सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, सातारा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

का. ना. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. ए. एस. गट्टाणी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक यांचा दिनांक ११ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३८.—श्री. ए. एस. गट्टाणी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक यांना त्यांच्या दिनांक ११ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० ते ४ सप्टेंबर २०१० पर्यंत एकूण २० दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व १५ ऑगस्ट २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक ५ सप्टेंबर २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. एस. गट्टाणी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एस. गट्टाणी, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. एल कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक ११ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३३९.—श्री. व्ही. एल कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ यांना त्यांच्या दिनांक ११ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० ते २१ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व १५ ऑगस्ट २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून तसेच दिनांक १५ ऑगस्ट २०१० (म.ऊ) ते २३ ऑगस्ट २०१० (का.वे.पू) पर्यंत मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. एल कांबळे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ, या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. एल कांबळे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. जे. एन. शानभाग, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर यांचा दिनांक १२ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३४०.—श्री. जे. एन. शानभाग, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर यांना त्यांच्या दिनांक १२ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३ ऑगस्ट २०१० ते ९ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ७ दिवसांची अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. जे. एन. शानभाग, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जे. एन. शानभाग, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
का. ना. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एन. एस. बोरसे, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३४१. —श्री. एन. एस. बोरसे, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ११ ऑगस्ट २०१० ते १३ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व १५ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एन. एस. बोरसे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एन. एस. बोरसे, हे न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
का. ना. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. पी. एम. मोरे, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक १३ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३४२. —श्री. पी. एम. मोरे, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक १३ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० ते १८ ऑगस्ट २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व दिनांक १५ ऑगस्ट २०१० तसेच रजेच्या पुढे दिनांक १९ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. एम. मोरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. एम. मोरे, हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्रीमती एम. पी. पाटील, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २३ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३३४३.—श्रीमती एम. पी. पाटील, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २३ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २० ऑगस्ट २०१० व २१ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण २ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या मागे दिनांक १९ ऑगस्ट २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती एम. पी. पाटील, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती एम. पी. पाटील, ह्या सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ७ सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांचा दिनांक ६ सप्टेंबर २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३४६७. —श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांना त्यांच्या दिनांक ६ सप्टेंबर २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ ऑगस्ट २०१० रोजी १ दिवसाची वाढीव अर्जित रजा मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक २० सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. ए. एस. जगदाळे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक ४ सप्टेंबर २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३४६८.—श्री. ए. एस. जगदाळे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक ४ सप्टेंबर २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १ सप्टेंबर २०१० ते ३ सप्टेंबर २०१० या ३ दिवसांची परिवर्तित रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. एस. जगदाळे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एस. जगदाळे, हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक २० सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एन. एस. बोरसे, न्यायाधीश, ३रे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३० ऑगस्ट २०१० व ४ सप्टेंबर २०१० रोजीचे अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३४६९. —श्री. एन. एस. बोरसे, न्यायाधीश, ३रे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३० ऑगस्ट २०१० व ४ सप्टेंबर २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १३ सप्टेंबर २०१० ते १५ सप्टेंबर २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मांगे दिनांक १० सप्टेंबर २०१०, ११ सप्टेंबर २०१० व १२ सप्टेंबर २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एन. एस. बोरसे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ३रे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एन. एस. बोरसे, हे न्यायाधीश, ३रे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १३ सप्टेंबर २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३४७०. —श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १३ सप्टेंबर २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १४ सप्टेंबर २०१० ते १६ सप्टेंबर २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा, मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. सी. चंद्रकापुरे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २० सप्टेंबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक २१ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३४७१. —श्री. व्ही. पी. कारेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक २१ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ११ ऑगस्ट २०१० ते १३ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व दिनांक १५ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. व्ही. पी. कारेकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. पी. कारेकर, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक २० सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. डी. बी. उन्हाळे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक २० ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३४७२.—श्री. डी. बी. उन्हाळे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक २० ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ ऑगस्ट २०१० ते १९ ऑगस्ट २०१० या ३ दिवसांची परिवर्तीत रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. डी. बी. उन्हाळे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. बी. उन्हाळे, हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,
दिनांक २० सप्टेंबर २०१०.

आदेशावरून,
के. एन. धर्माधिकारी,
प्रभारी प्रबंधक,
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, याखालील सहायक प्रबंधक, पुणे विभाग पुणे यांच्याकडून

क्रमांक पी. एन. २५/२०१०.— मुंबई वेतन मंडळ नियम, १९४८ यांतील नियम १७ अन्वये मला प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तीचा वापर करून आणि कामगार आयुक्त, मुंबई यांनी काढलेली अधिसूचना क्रमांक. सीएल/बीआयआर/काअ./ २०००, एच. आ. तीन(बी) दिनांक.....ला अनुसरून मी, आज दिनांक २६ ऑगस्ट २०१० रोजी, याद्वारे वेतन मंडळाच्या पुढील आदेशाची नोंदणी करत आहे :—

महाराष्ट्र राज्यातील सहकारी बँकच्या वेतन मंडळाने.

यशवंत सहकारी बँक लि, सोलापूर आणि

सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर.....यांच्यामधील

वेतनश्रेणी, वेतननिश्चिती, महागाईभत्ता.....च्या बाबतीत आद्योगिक

विवादात संदर्भ २५/१९९५ मध्ये

दिलेला दिनांक २३ डिसेंबर २००९चा वेतन मंडळ आदेश.

महाराष्ट्र राज्यातील सहकारी बँक उद्योगाकरिता वेतन मंडळासमोर

विवाद क्रमांक. २५/१९९५.—सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर वादी विरुद्ध यशवंत सहकारी कामगार बँक लि., सोलापूर. प्रतिवादी.

वेतनश्रेणी, वेतन निश्चिती, महागाई भत्ता, सरकता महागाई भत्ता व घरभाडे भत्ता, इत्यादी मागण्यांबाबत.

उपस्थिती.— श्री. एस. के. कडगंची, कोषाध्यक्ष, युनियनच्या वतीने उपस्थित प्रतिनिधी.

श्री. आनंद बडवे, बँकेच्या वतीने उपस्थित प्रतिनिधी.

आदेश

१. जनरल सेक्रेटरी, बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर, यांनी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ कलम ४२ (२) आणि मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ कलम ५२ अन्वये प्रतिवादी व्यवस्थापक, यशवंत सहकारी कामगार बँक लि., सोलापूर यांना वेतन, भत्ते इ. मागण्यांमध्ये बदल करण्याकरिता विहित नमुना “ल” अन्वये दिनांक ७ डिसेंबर १९९४ रोजी फेरबदलाची नोटीस दिली होती. उभय पक्षकारांत करार न झाल्यामुळे बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर यांनी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ कलम ५४ (१) व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४७ कलम, ६२ अन्वये विहित नमुना “न” मध्ये दिनांक १४ डिसेंबर १९९४ रोजी मुख्य समेटकर्ता, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ सोलापूर यांना आपल्या मागण्यांबाबत प्रस्तावित केलेला बदल अंमलात न आणल्याबद्दल सूचना दिली होती.

२. समेटकर्ता, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ सोलापूर यांनी उभय पक्षकारांत समेट घडविण्यासाठी पक्षकारांना चर्चेला बोलाविले होते. उभय पक्षकारांत तडजोड होण्याची शक्यता नसल्याने समेटकर्ता, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ सोलापूर यांनी कलम, ८६ कक अन्वये सहकारी बँक उद्योगाकरिता असलेल्या वेतन मंडळाकडे सदरचा दावा दाखल करण्यासाठी दिनांक २७ फेब्रुवारी १९९५ रोजी वादी, बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर यांना “असफल प्रमाणपत्र” दिले होते.

३. बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर यांनी दिनांक २४ मार्च १९९५ रोजी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ कलम ८६ कक अन्वये सदरचा दावा निवडण्यासाठी वेतन मंडळाकडे दाखल केला होता.

४. वेतन मंडळाने सदरच्या दाव्यात वादी बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर यांना आपल्या “दाव्याचे निवेदन ” दिनांक २१ एप्रिल १९९५ रोजी किंवा त्यापूर्वी वेतन मंडळाकडे सादर करण्याचे निर्देश दिले व प्रतिवादी, यशवंत सहकारी कामगार बँक लि., सोलापूर यांना त्यांचे “लेखी निवेदन” वादी बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर यांचे “दाव्याचे निवेदन” मिळाल्यापासून १५ दिवसांच्या आत म्हणजेच दिनांक ६ मे १९९५ रोजी किंवा त्यापूर्वी वेतन मंडळाकडे सादर करण्याचे निर्देश दिले होते.

५. वादी बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर यांनी दिनांक १६ मे १९९५ रोजी आपल्या मागण्यांच्या समर्थनार्थ “दाव्याचे निवेदन ” वेतन मंडळाकडे सादर केले व प्रतिवादी, यशवंत सहकारी कामगार बँक लि., सोलापूर यांनी उत्तरादाखल आपले “लेखी निवेदन” दिनांक २९ नोव्हेंबर १९९५ रोजी वेतन मंडळासमोर दाखल केले.

६. वेतन मंडळाने दिनांक २१ डिसेंबर १९९५ रोजी व त्यानंतर वेळोवेळी पक्षकारांना सुनावणीला पाचारण केले असता या दाव्यामध्ये सरचिटणीस, सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांनी दिनांक १३ ऑगस्ट १९९६ रोजी लेखी अर्ज दाखल केला व या दाव्यातील अर्जदार बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर या युनियनची सोलापूर महानगरपालिकेसाठी असलेली मान्यता व प्रतिनिधित्व मा. औद्योगिक न्यायालय, सोलापूर यांनी अपिल बी. आय. आर १/९६ व २/९६ मध्ये दिनांक ११ मार्च १९९६ च्या आदेशान्वये रद्द केल्याने आणि असिस्टंट रजिस्टार, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ पुणे यांनी दिनांक ९ जुलै १९९६ च्या आपल्या निकाला अन्वये बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर यांच्या जागी

सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर या संघाची पुणे-सोलापूर महानगरपालिका हद्दीसाठी प्रतिनिधिक संघ म्हणून नोंदणी केल्याने या दाव्यात सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांना बँक कर्मचारी संघ, पुणे यांच्या ऐवजी पक्षकार करून घेण्यात यावे अशी लेखी अर्जाद्वारे विनंती केली होती. सोबत सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांनी मा. औद्योगिक न्यायालय, सोलापूर यांचे दिनांक ११ मार्च, १९९६ रोजी अपिल आय.सी १/९६ व २/९६ मध्ये दिलेल्या आदेशाची प्रत व सहायक निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ सोलापूर यांनी सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर या युनियनची सोलापूर महानगरपालिका हद्दीसाठी मान्यताप्राप्त व प्रतिनिधिक संघ म्हणून नोंदणी केलेल्या प्रमाणपत्राची प्रत सादर केली होती.

७. वेतन मंडळाने सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांना पक्षकार करून घेणेबाबतच्या अर्जावर उभय पक्षकारांकडून दाखल झालेले “लेखी म्हणणे” व उभय पक्षकारांचे युक्तीवाद ऐकून घेतले व वेतन मंडळाने सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांना पक्षकार करून घेण्याच्या अर्जावर आपले आदेश भाग-१ दिनांक २६ मार्च १९९७ रोजी निर्गमित केले. वेतन मंडळाने सदरच्या आदेशान्वये “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” यासंघटनेला या दाव्यामध्ये प्रथम पक्षकार करून घेण्याचे निर्देश दिले व बँक कर्मचारी संघ, पुणे-सोलापूर या संघटनेला मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, सोलापूर महानगरपालिका हद्दीतील बँकिंग उद्योगातील क्षेत्रात मान्यताप्राप्त व प्रतिनिधिक युनियनचा दर्जा गमाविल्यामुळे प्रस्तुतच्या दाव्यात हजर राहण्यास व कामकाज पाहण्यास प्रतिबंध केला.

८. वेतन मंडळाने दिनांक २६ मार्च १९९७ रोजी दिलेल्या आदेशान्वये वादी “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” व प्रतिवादी “यशवंत सहकारी कामगार बँक लि. सोलापूर” यांना वेळोवेळी सुनावणीला पाचारण केले असता उभय पक्षकारांच्या विनंती नुसार वेतन मंडळाने दाव्याची सुनावणी तहकूब केली. दिनांक १४ नोव्हेंबर २००८ रोजी वेतन मंडळाने उभय पक्षकारांना सुनावणीला पाचारण केले असता उभय पक्षकारांनी एका लेखी अर्जाद्वारे पुरसिस दाखल केले (परिशिष्ट-अ) व सदरच्या दाव्यात उभय पक्षकारांमध्ये चर्चेद्वारे करार झाला असल्याचे वादी “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” या युनियनला हा दावा पुढे चालवायचा नसल्याने दावा मागे घेण्याची परवानगी मिळावी अशी विनंती युनियनच्या वतीने वेतन मंडळासमोर करण्यात आली.

९. वादी “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” आणि प्रतिवादी यशवंत सहकारी कामगार बँक लि., सोलापूर ” यांनी उभय पक्षकारां मध्ये करार झाल्याबाबत दाखल केलेले पुरसिस व दावा मागे घेण्याबाबत केलेली विनंती वेतन मंडळाने मान्य केली व हा दावा वेतन मंडळ एकमताने निकालात काढत आहे.

अध्यक्ष	:	सही/-	(श्री. अशोक पोहेकर)
स्वतंत्र सदस्य	:	सही/-	(श्री. देविदास अ. देशमुख)
सदस्या	:	अनुपस्थित	(श्रीमती. विद्या वेखंडे)
सदस्य	:	अनुपस्थित	(अॅड. महादेव शेलार)
सदस्य	:	सही/-	(श्री. पी. बी जगताप)
सदस्य	:	सही/-	(श्री. माधवराव ब. पाटील)
सदस्या	:	सही/-	(श्रीमती तेजल कोरडे)
सदस्य	:	अनुपस्थित	(श्री. प्रभु बबन निकम)
सदस्या	:	सही/-	(श्रीमती लिला बा. डुबेरकर)
सदस्य	:	सही/-	(श्री. वसंत ताजणे)
सदस्य	:	सही/-	(श्री. राजू भ. सावळे)
सदस्य	:	अनुपस्थित	(श्री. रेवनाथ दारवटकर)

श्री. न. म. तळेकर,
प्रभारी सचिव.

ठाणे,
दिनांक २३ डिसेंबर २००९.

पुणे,
दिनांक ८ सप्टेंबर २०१०.

अ. आ. भिसे,
सहायक निबंधक,
मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, पुणे.

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, याखालील सहाय्यक प्रबंधक, पुणे विभाग, पुणे यांच्याकडून

क्रमांक पी.एन. २४/२०१०.— मुंबई वेतन मंडळ नियम, १९४८ यांतील नियम १७ अन्वये मला प्रदान करण्यात आलेल्या शक्तींचा वापर करून आणि कामगार आयुक्त, मुंबई यांनी काढलेली अधिसूचना क्र. सीएल/बीआयआर/काअ/२०००, एच. आ. तीन(बी) दिनांक ला अनुसरून मी आज दिनांक २६ ऑगस्ट २०१० रोजी, याद्वारे वेतन मंडळाच्या पुढील आदेशाची नोंदणी करत आहे.—

महाराष्ट्र राज्यातील सहकार बँकिंग च्या वतीने मंडळाने विकास सहकारी बँक लि., सोलापूर आणि सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांच्यामधील वेतनश्रेणी, महागाई भत्ता, वैद्यकीय भत्ता, वाहन भत्ता, घरभाडे भत्ता इ. च्या बाबतीत औद्योगिक विवादात संदर्भ २२/२००३ मध्ये दिलेला दिनांक २३ डिसेंबर २००९ चा वेतन मंडळ आदेश.

महाराष्ट्र राज्यातील सहकारी बँक उद्योगाकरिता वेतन मंडळासमोर

विवाद क्रमांक २२/२००३.—सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर— प्रतिवादी

वेतनश्रेणी, महागाई भत्ता, वैद्यकीय भत्ता, वाहनभत्ता, घरभाडे भत्ता, इत्यादी मागण्याबाबत.

उपस्थिती.— श्री. एस. के. कडगंची, कोषाध्याक्ष

श्री. गिरीष कुलकर्णी, सदस्य

श्री. एस. बी. ईनामदार, वकील

श्री. पांडुरंग मंत्री, व्यवस्थापक

} ... युनियनच्या वतीने उपस्थित प्रतिनिधी.

} ... बँकेच्या वतीने उपस्थित प्रतिनिधी.

आदेश

१. जनरल सेक्रेटरी, सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांनी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ कलम ४२(२) आणि मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ कलम ५२ अन्वये प्रतिवादी व्यवस्थापक, विकास सहकारी बँक लि., सोलापूर यांना वेतन, भत्ते इ. मागण्यांमध्ये बदल करण्याकरिता विहित नमुना “ल” अन्वये दिनांक ३१ मार्च २००३ रोजी फेरबदलाची नोटीस दिली होती. उभय पक्षकारांत करार न झाल्यामुळे “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” यांनी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम १९४६ कलम ५४ (१) व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४७ कलम, ६२ अन्वये विहित नमुना “न” मध्ये दिनांक १९ एप्रिल २००३ रोजी मुख्य समेटकर्ता, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ सोलापूर यांना आपल्या मागण्यांबाबत प्रस्तावित केलेला बदल अंमलात न आणल्याबद्दल सूचना दिली होती.

२. समेटकर्ता, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ सोलापूर यांनी उभय पक्षकारांत समेट घडविण्यासाठी पक्षकारांना चर्चेला बोलविले होते. उभय पक्षकारांत तडजोड होण्याची शक्यता नसल्याने समेटकर्ता, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ सोलापूर यांनी कलम, ८६ कक अन्वये सहकारी बँक उद्योगाकरिता असलेल्या वेतन मंडळाकडे सदरचा दावा दाखल करण्यासाठी दिनांक ३० जुलै २००३ रोजी वादी, सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांना “असफल प्रमाणपत्र” दिले होते.

३. सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांनी दिनांक २६ सप्टेंबर २००३ रोजी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ कलम ८६ कक अन्वये सदरचा दावा निवाड्यासाठी वेतन मंडळाकडे दाखल केला.

४. वेतन मंडळाने सदरच्या दाव्यात सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर यांना आपल्या “दाव्याचे निवेदन” दिनांक १५ ऑक्टोबर २००३ रोजी किंवा त्यापूर्वी वेतन मंडळाकडे सादर करण्याचे निर्देश दिले व प्रतिवादी, विकास सहकारी बँक लि., सोलापूर यांना त्यांचे “लेखी निवेदन” वादी “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” यांचे “दाव्याचे निवेदन” मिळाल्यापासून १५ दिवसांच्या आत म्हणजेच दिनांक ३० ऑक्टोबर २००३ रोजी किंवा त्यापूर्वी वेतन मंडळाकडे सादर करण्याचे निर्देश दिले.

५. वादी “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” यांनी दिनांक १६ ऑगस्ट २००४ रोजी आपल्या मागण्यांच्या समर्थनार्थ “दाव्याचे निवेदन” वेतन मंडळाकडे सादर केले व प्रतिवादी “विकास सहकारी बँक लि., सोलापूर” यांनी उत्तरादाखल आपले “लेखी निवेदन” वेतन मंडळासमोर दाखल केले नाही.

६. वेतन मंडळाने उभय पक्षकारांना वेळोवेळी सुनावणीला पाचारा केले असता उभय पक्षकारांनी दिनांक १२ फेब्रुवारी २००९ रोजी झालेला करार (परिशिष्ट-अ) दिनांक २ मार्च २००९ रोजी वेतन मंडळाकडे सादर केला व एका लेखी अर्जाद्वारे वेतन मंडळास विनंती केली की, कराराला अनुसरून योग्य ते समंती आदेश निर्गमित करावे.

७. वेतन मंडळाने “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” यांनी वेतन मंडळाकडे दाखल केलेला दावा व त्यातील मागण्या आणि दिनांक १२ फेब्रुवारी २००९ रोजी उभय पक्षकारांत झालेला करार (परिशिष्ट-अ) पडताळून पाहिला. वेतन मंडळ अर्जदार “सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर” यांनी प्रतिवादी बँकेला दिलेल्या फेरबदलाच्या नोटीसीला अधीन राहून उभय पक्षकारांमध्ये दिनांक १२ फेब्रुवारी २००९ रोजी झालेल्या करारास (परिशिष्ट-अ) संमती देत आहे व हा दावा एकमताने निकालात काढत आहे.

अध्यक्ष	:	सही/— (श्री. अशोक पोहेकर)
स्वतंत्र सदस्य	:	सही/— (श्री. देविदास अ. देशमुख)
सदस्या	:	अनुपस्थित (श्रीमती विद्या वेखंडे)
सदस्य	:	अनुपस्थित (अॅड. महादेव शेलार)
सदस्य	:	सही/— (श्री. पी. बी. जगताप)
सदस्य	:	सही/— (श्री. माधवराव ब. पाटील)
सदस्या	:	सही/— (श्रीमती तेजल कोरडे)
सदस्य	:	अनुपस्थित (श्री. प्रभु बबन निकम)
सदस्या	:	सही/— (श्रीमती लिला बा. डुबेरकर)
सदस्य	:	सही/— (श्री. वसंत ताजणे)
सदस्य	:	सही/— (श्री. राजू भ. सावळे)
सदस्य	:	अनुपस्थित (श्री. रेवनाथ दारवटकर)

ठाणे,
दिनांक २३ डिसेंबर २००९.

श्री. न. म. तळेकर,
प्रभारी सचिव,

“ परिशिष्ट-अ ”

विवाद क्रमांक २२/२००३

मे. अध्यक्ष/सेक्रेटरी, वेतन मंडळ, मुंबई (सहकारी बँक उद्योगाकरिता) यांचेसमोर

सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर.— प्रथम पक्ष

विरुद्ध

विकास सहकारी बँक लि., सोलापूर.— द्वितीय पक्ष

यात उभय पक्षांतर्फे पुरसिस येणेप्रमाणे :

प्रस्तुत प्रकरणातील विविदाबाबत दिनांक १२ फेब्रुवारी २००९ रोजी उभय पक्षात करार होऊन वाद संपुष्टात आलेला आहे. त्यामुळे प्रस्तुतचे प्रकरण प्रथम पक्षास पुढे चालवावयाचे नाही म्हणून सदरचे प्रकरण प्रथम पक्ष संघटना मागे घेत आहे. तरी सदरचे प्रकरण अंतमत्तः निकाली काढण्यात यावे ही विनंती.

उभय पक्षांतर्फे पुरसिस दाखल दिनांक : २

VIKAS SAHAKARI BANK LTD.,

(सही)

द्वितीय पक्ष बँकेतर्फे

अजित श्रीपाद कुलकर्णी,

प्रथम पक्ष संघटनेतर्फे

(सरचिटणीस).

मसुदा

करारपत्र

सहकारी बँक कर्मचारी संघ, सोलापूर

११, कडादी मंगल कार्यालय, रेल्वे स्टेशनजवळ, सोलापूर तर्फे

(१) अध्यक्ष	:	श्री. प्रकाश महादेव आळदकर
(२) सरचिटणीस	:	श्री. अजित श्रीपाद कुलकर्णी
(३) सेवक संचालक	:	श्री. कमलेश अमर सिंह
(४) सेवक संचालक	:	श्री. गिरीष गो. कुलकर्णी

रा. सोलापूर ज्याचा उल्लेख यापुढे प्रथम पक्षकार म्हणून करण्यात येईल.

आणि

विकास सहकारी बँक लि.,

अरविंद कर्मशिअल कॉम्प्लेक्स, बाळीवेस, बुधवार पेठ, मुख्या कार्यालय, सोलापूर तर्फे—

(१) चेअरमन	:	श्री. गोविंदप्रसाद श. तिवाडी
(२) व्हाईस चेअरमन	:	श्री. विजयकुमार अ. राका
(३) संचालक	:	श्री. चंद्रशेखर एस. स्वामी
(४) व्यवस्थापक	:	श्री. पांडुरंग श्रीरंग मंत्री

रा. सोलापूर ज्याचा उल्लेख यापुढे द्वितीय पक्षकार म्हणून करण्यात येईल.

यातील प्रथम पक्षकार ही संघटना मुंबई औद्योगिक संबंध कायद्याखालील प्रातिनिधीक व मान्यताप्राप्त संघटना आहे. यातील द्वितीय पक्ष बँकेस मुंबई औद्योगिक संबंध कायद्याच्या तरतुदी लागू आहेत. प्रथम पक्ष संघटना व द्वितीय पक्ष बँक यांचे दरम्यान दिनांक ७ मे १९९७ रोजी कर्मचाऱ्यांचे मूळ वेतन, महागाई भत्ता इत्यादी सेवा शर्ती बाबत करार केला असून सदरच्या कराराचा कालावधी दिनांक ३१ मार्च २००२ रोजी संपुष्टात आला असला तरी उभय पक्षांच्या संमतीने सदर कराराचा अंमल आजमितीस चालू आहे. सदर कराराची मुदत

संपल्यानंतर प्रथम पक्ष संघटनेने द्वितीय पक्षास दिनांक ३१ मार्च २००२ रोजी कलम ४२ (२) खाली बदलाची नोटीस दिलेली होती. प्रथम पक्षाने दिलेल्या बदलाच्या नोटीस बाबत समेट कार्यवाही होऊन यातील विवाद वेज बोर्ड, मुंबई यांचेकडे दाखल झाला असून अद्याप सदरचा विवाद प्रलंबित आहे. सदर विवाद प्रथम पक्षाने विनाशर्त परत घेण्याचे वेळोवेळी तत्त्वतः मान्य केले आहे. दरम्यान उभय पक्षांनी कर्मचाऱ्यांच्या इतर मागण्याबाबत दिनांक २८ फेब्रुवारी २००६ चा करार रीतसरपणे केला असून त्याचा अमल चालू राहाण्यावर आहे. यातील राहिलेल्या विवादाबाबत उभय पक्षामध्ये चर्चा होऊन बँकेची आर्थिक परिस्थिती, बँकेस होत असलेला एकूण नफा, रिझर्व बँकेचे आर्थिक धोरण, बँकेस लागू असलेला प्राप्तीकर, याचा विचार करून तसेच सोलापूरातील अन्य तत्सम बँकांतील कर्मचाऱ्यांचे वेतनमान विचारात घेऊन उभय पक्षात खालीलप्रमाणे तडजोड झाली असून कराराच्या अटी व शर्ती खालीलप्रमाणे निश्चित करण्यात आल्या आहेत :-

कराराच्या शर्ती व अटी

(१) दिनांक ७ मे १९९७ रोजी झालेल्या कराराची मुदत दिनांक ३१ मार्च २०१०पर्यंत राहिल. सदर करारातील अटी व शर्ती पुढील करार हाऊन बदलेपर्यंत द्वितीय पक्ष बँकेने लागू ठेवावयाच्या आहेत.

(२) द्वितीय पक्ष बँकेने सर्व कर्मचाऱ्यांना दिनांक १ एप्रिल २००८ पासून खालीलप्रमाणे श्रेणीनिहाय अँडहॉक महागाईभत्ता म्हणून द्यावयाचा आहे. सदर अँडहॉक महागाईभत्ता, भविष्य निर्वाह निधी व ग्रॅज्युइटी या दोन बाबींसाठी ग्राह्य धरण्यात येईल या व्यतिरिक्त लिक्विड सॅलरी, बोनस, सानुग्रह अनुदान, घरभाडे भत्ता इत्यादी साठी सदर रक्कम ग्राह्य धरली जाणार नाही.

(अ) शिपाई — दरमहा रुपये ४०० प्रमाणे.

(ब) क्लार्क व सिनि. क्लार्क — दरमहा रुपये ५००.

(क) ज्युनि. ऑफिसर त्यावरील श्रेणीतील अधिकारी — दरमहा रुपये ६०० प्रमाणे.

(३) सदर अँडहॉक वाढ कोणत्याही कारणाने द्वितीय पक्ष बँकेस रक्कम रुपये ८० लाख निव्वळ नफा प्राप्तीकर भरल्यानंतर व अन्य कायदेशीर तरतुदी केल्यानंतर न झाल्यास सदर अँडहॉक बंद करणेबाबत व याउलट नफ्याची रक्कम वाढल्यास द्वितीय पक्ष बँकेने सदर अँडहॉक महागाईभत्ता रकमेत प्रथम पक्षाशी चर्चा करून वाढ करणेबाबत निर्णय, घेण्याचा आहे.

(४) वरीलप्रमाणे तडजोड झालेली असल्याने वेतन मंडळातील प्रलंबित प्रकरण प्रथम पक्ष संघटनेने त्वरीत काढून घ्यावयाचे आहे.

(५) वरीलप्रमाणे सर्व कर्मचाऱ्यांना देण्यात येणाऱ्या रकमेतून एक महिन्याची फरकाची रक्कम कपात करून संघटनेस धनादेशाद्वारे द्वितीय पक्ष बँकेने द्यावयाची आहे. तसेच मार्च २००९ नंतर प्रत्येक जुलै महिन्याच्या पगारातून एक दिवसाचा पगार कपात करून संघटनेस धनादेशाद्वारे द्यावयाचा आहे.

येणे प्रमाणे करारपत्र झाला दिनांक १८ फेब्रुवारी २००९

सही

प्रथम पक्ष

(१) : श्री. प्रकाश महावीर आळंदकर

(२) : श्री. अजित श्रीपाद कुलकर्णी

(३) : श्री. कमलेश अमर सिंह

(४) : श्री. गिरीष गो. कुलकर्णी

द्वितीय पक्ष

(१) : चेअरमन

(२) : व्हाईस चेअरमन

(३) : संचालक

(४) : व्यवस्थापक

अ. आ. भिसे,

सहायक निबंधक,

पुणे,

दिनांक २६ ऑगस्ट २०१०.

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, पुणे.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २१ सप्टेंबर २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३४१०.—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २१ सप्टेंबर २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ सप्टेंबर २०१० व २४ सप्टेंबर २०१० या २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ सप्टेंबर २०१० व पुढे दिनांक २५ सप्टेंबर २०१० व २६ सप्टेंबर २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. ए. कुलकर्णी हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. ए. कुलकर्णी हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ४ ऑक्टोबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक ३० ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३५६८.—श्री. आर. एम. खान, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक ३० ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक २७ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २८ ऑगस्ट २०१० व दिनांक २९ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या सुट्ट्या जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. आर. एम. खान हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. एम. खान हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ४ ऑक्टोबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्रीमती के. एस. होरे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला यांचा दिनांक १२ ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३५६९.—श्रीमती के. एस. होरे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला, यांना त्यांच्या दिनांक १२ ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक २१ ऑगस्ट २०१० पर्यंत ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ ऑगस्ट २०१० व दिनांक १५ ऑगस्ट २०१० आणि रजेच्या पुढे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० हे सुट्टीचे दिवस जोडून तसेच दिनांक १५ ऑगस्ट २०१० (म.ऊ.) ते २३ ऑगस्ट २०१० (का.वे.पू.) पर्यंत मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्रीमती के. एस. होरे ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती के. एस. होरे ह्या न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ४ ऑक्टोबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.—श्री. एस. के. शाळगांवकर, सदस्य औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३ सप्टेंबर २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३५७०.—श्री. एस. के. शाळगांवकर, सदस्य औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३ सप्टेंबर २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक २ सप्टेंबर २०१० पर्यंत एकूण ८ दिवसांची परिवर्तीत रजा मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. एस. के. शाळगांवकर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. के. शाळगांवकर हे सदस्य औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ४ ऑक्टोबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. टी. व्ही. लामकाने, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांचा दिनांक ३० ऑगस्ट २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३५७१.—श्री. टी. व्ही. लामकाने, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर यांना त्यांच्या दिनांक ३० ऑगस्ट २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २३ ऑगस्ट २०१० ते दिनांक २७ ऑगस्ट २०१० पर्यंत एकूण ५ दिवसांची परिवर्तीत रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ ऑगस्ट २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २८ ऑगस्ट २०१० व दिनांक २९ ऑगस्ट २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. टी. व्ही. लामकाने हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. टी. व्ही. लामकाने हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, कोल्हापूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ४ ऑक्टोबर २०१०.

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

वाचा.— श्री. ए. एस. काझी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली, यांचा दिनांक १ सप्टेंबर २०१० रोजीचा अर्ज.

रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक ३५७२.—श्री. ए. एस. काझी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली यांना त्यांच्या दिनांक १ सप्टेंबर २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २ सप्टेंबर २०१० ते दिनांक ४ सप्टेंबर २०१० पर्यंत एकूण ३ दिवसांची अर्जित रजा रजेच्या पुढे दिनांक ५ सप्टेंबर २०१० रोजीची सुट्टी जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात आली आहे.

श्री. ए. एस. काझी हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एस. काझी हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. एन. धर्माधिकारी,

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ४ ऑक्टोबर २०१०.

पुढील अधिसूचना इत्यादी असाधारण राजपत्र म्हणून त्यांच्यासमोर दर्शविण्यात आलेल्या दिनांकाना प्रसिद्ध झालेल्या आहेत :—

६४

शुक्रवार, फेब्रुवारी २८, २०१४/फाल्गुन ९, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा रोड, मंत्रालय

मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २८ फेब्रुवारी २०१४

अधिसूचना

महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. ८३/काम.-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १ च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १ च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. मॉडर्न व्ही. आर. सिक्युरिटी फोर्स (इंडीया) प्रा. लि., भक्ती प्लाझा, बी-१, पहिला माळा, औंध पोलीस चौकी समोर, औंध, पुणे ४११ ००७ (पुणे जिल्ह्याकरिता) व मालक श्री. ज्ञानप्रकाश श्रीनाथ सिंग यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे ;

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची २ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	कैलास शिवाजी तेली	सुरक्षा रक्षक	मे. अवाया इंडिया प्रा. लि., लेव्हल-२, टॉवर १, सायबर सिटी, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे-१३.
२	अजीज सय्यद शेख	सुरक्षा रक्षक	—”—
३	निता रमेश कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
४	कविता चंद्रशेखर मुडकामत	सुरक्षा रक्षक	—”—
५	रेखा विलास बांगर	सुरक्षा रक्षक	—”—
६	अमिता दत्ताराम कुंभार	सुरक्षा रक्षक	—”—
७	किरण सरजेराव शेंडगे	सुरक्षा रक्षक	—”—
८	दत्तात्रय अर्जुन काळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
९	अदिनाथ गणेश गोसावी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०	मोहम्मद इजाझ शेख	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
११	पंजाबराय विठ्ठलराव काळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२	रामदास मारुती पखरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३	परनब प्रफुल बोराहा	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४	राम मानिकराव पेनडले	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५	संजय रमेश झाडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६	नितिन मानिक राजमाने	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७	ज्ञानेश्वर रामचंद्र काळे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
१८	रमेश चिमजी बोडके	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
१९	जमीर महबुब पटेल	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२०	गोरखनाथ पोपट सतरे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२१	प्रदिप महादेव पायमोडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२	शरद सोपान थोरात	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२३	नितेश शिवाजी कोळी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२४	महेश सुरेश झाकणे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२५	प्रशांत रमेश शिवळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६	विकास रामचंद्र पाटिल	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२७	हरिशचंद्र सखाराम अडसुळ	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८	अनिल रमेश भोसले	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९	सुरेश नारायण सोनडकर	सुरक्षा अधिकारी	—”—
३०	हरिदास बाबु सावंत	सुरक्षा अधिकारी	—”—
३१	बंडू नागु चव्हाण	सुरक्षा अधिकारी	—”—
३२	विलास जयसिंग भोसले	सुरक्षा अधिकारी	—”—
३३	विष्णु शंकर पांडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
३४	रतुल तिलेंद्र गांगई	सुरक्षा रक्षक	—”—
३५	शक्ती कुमार अविनाश कुमार सिंग	सुरक्षा अधिकारी	—”—
३६	सुर्यकांत मैथीलाल जैयस्वाल	सुरक्षा रक्षक	—”—
३७	अनिल नामदेव भगत	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
३८	नितिन विनायक कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—”—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३९	सिताराम मारुती गुलदांगडे	सुरक्षा रक्षक	मे. अवाया इंडिया प्रा. लि., लेव्हल-२, टॉवर १, सायबर सिटी, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे-१३.
४०	निलेश दत्तात्रय कदम	सुरक्षा रक्षक	—”—
४१	नंदु अबल खंडागळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
४२	महेश तुकाराम गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—”—
४३	सिताराम मधुकर परेकर	सुरक्षा रक्षक	—”—
४४	सुरेखा शरद लोंडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
४५	विशाल गोरख खोसरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
४६	श्रीधर तुकाराम गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—”—
४७	गौतम पुंडलीक सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—”—
४८	रामनारायण श्रीपतनारायण त्रिपाठी	सुरक्षा रक्षक	—”—
४९	उमेश भीमराव पवार	सुरक्षा रक्षक	—”—
५०	नवनाथ हनुमंत पोपळघात	सुरक्षा रक्षक	—”—
५१	महासिदह लक्ष्मण हाके	सुरक्षा रक्षक	—”—
५२	बाळासाहेब प्रकाश बाबर	सुरक्षा रक्षक	—”—
५३	सिदेश्वर काशिनाथ पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—”—
५४	संतोष मारुती कळंगे	सुरक्षा रक्षक	—”—
५५	एस. एन. सोनटक्के	सुरक्षा रक्षक	—”—
५६	कलप्पा मुनीराम बीराजदार	सुरक्षा रक्षक	—”—
५७	नितीन सुरेश राजमाने	सुरक्षा रक्षक	—”—
५८	व्ही. जे. भोसले	सुरक्षा रक्षक	—”—
५९	दादा बबन भोगले	सुरक्षा रक्षक	—”—
६०	सुनिल राजेंद्र सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. डेव्हलपमेंट क्रेडिट बँक लि., ट्रेड फायनान्स युनिट ऑफिस, जे. एम. रोड, हॉटेल सेंट्रल पार्कजवळ, पुणे.
६१	भैयालाल नथ्याजी भसमे	सुरक्षा रक्षक	—”—
६२	छेदी रामबहादुर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
६३	रवी चेदी सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. डेव्हलपमेंट क्रेडिट बँक लि., पुणे-सातारा रोड, २अ-२सी, शारदा आर्केड, तळ मजला, सर्वे नं. ६८५, १बी आणि १सी, बीबवेवाडी, सातारा रोड, पुणे.
६४	शिवनारायण नंदकिशोर सोनी	सुरक्षा रक्षक	—”—
६५	पुलचंद रामनारायण सोनी	सुरक्षा रक्षक	—”—
६६	संदेश मगन चौधरी	सुरक्षा रक्षक	मे. डेव्हलपमेंट क्रेडिट बँक लि., मिल्लेनियम स्टार बिल्डिंग, रुबी हॉल क्लिनिकजवळ, ढोल पाटील रोड, पुणे.
६७	विष्णु नामदेव मोरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
६८	गौतम रमेश कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
६९	सुभाष हसतीमल मनोत	सुरक्षा रक्षक	मे. डेव्हलपमेंट क्रेडिट बँक लि., एनआयबीएम रोड, कोंढवा, पुणे.

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
७०	सुनील महादेवराव कांढाळकर	सुरक्षा रक्षक	मे. डेव्हलपमेंट क्रेडिट बँक लि., एनआयबीएम रोड, कोंढवा, पुणे.
७१	विजय जगन्नाथ दुधाने	सुरक्षा रक्षक	—”—
७२	नवनीत पन सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. डेव्हलपमेंट क्रेडिट बँक लि., बँक बंगला, शिवाजी नगर, वाकडेवाडी, पुणे.
७३	अमोल वामन राऊत	सुरक्षा रक्षक	—”—
७४	मान सिंग लसुरू पाल	सुरक्षा रक्षक	मे. माईड स्पेसेस हॉटेल्स अँड रिसॉर्टस् प्रा. लि., पिंपरी, पुणे.
७५	विष्णु विनोद नंदी	सुरक्षा रक्षक	—”—
७६	शाम चरन दास	सुरक्षा रक्षक	—”—
७७	सजल देब नाथ	सुरक्षा रक्षक	—”—
७८	शरद एच. किहली	सुरक्षा रक्षक	—”—
७९	कमल जे. नाथ	सुरक्षा रक्षक	—”—
८०	सुजल एम. तांती	सुरक्षा रक्षक	—”—
८१	लोहीत देवेश्वर सीकीया	सुरक्षा रक्षक	—”—
८२	दिबज्योती जे. नाथ	सुरक्षा रक्षक	—”—
८३	अजय मोहन बैस	सुरक्षा रक्षक	—”—
८४	सुशिलकुमार जमुनाप्रसाद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
८५	काजल जुनेंद्र दास	सुरक्षा रक्षक	—”—
८६	नामसुद्र मुकुल मानिक	सुरक्षा रक्षक	—”—
८७	मुकेश उमाशंकर भारती	सुरक्षा रक्षक	—”—
८८	शिव प्रकाश मान्नु राम दिवार	सुरक्षा रक्षक	—”—
८९	अशोक कुमार राजनारायण पथक	सुरक्षा रक्षक	—”—
९०	दिनेश अनिरुद्ध सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
९१	महेंद्र कुमार नारायण गिरी	सुरक्षा रक्षक	—”—
९२	संतोष कुमार ए.	सुरक्षा अधिकारी	मे. अॅमडॉक्स डेव्हलपमेंट सेंटर इंडिया प्रा. लि., दवा मजला, टॉवर २, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे.
९३	सुरेश एस. जे.	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
९४	सिद्धेश्वर यादव	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
९५	रामदास भाऊसाहेब शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
९६	बालाजी मुंडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
९७	संजय पाटील	सुरक्षा रक्षक	—”—
९८	प्रताप दास	सुरक्षा रक्षक	—”—
९९	सुखदेव बावीसकर	सुरक्षा रक्षक	—”—
१००	सागर दास	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०१	सचिन मुगुतमल	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०२	प्रशांत दास	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०३	जितेन कुमार सिन्हा	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०४	धिरज द्विवेदी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०५	हेमानंद झा	सुरक्षा रक्षक	—”—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१०६	उदय नारायण पांडे	सुरक्षा रक्षक	मे. अॅमडॉक्स डेव्हलपमेंट सेंटर इंडिया प्रा. लि., दवा मजला, टॉवर २, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे.
१०७	अमोल कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०८	सिद्राम आर. वनमोरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१०९	विक्रम परदेशी	सुरक्षा रक्षक	—”—
११०	कपील कुमार	सुरक्षा रक्षक	—”—
१११	दत्ता पाटील	सुरक्षा रक्षक	—”—
११२	विकास जुमदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
११३	शरद क्षिरसागर	सुरक्षा रक्षक	—”—
११४	उमेश सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—”—
११५	विठ्ठल कनिचे	सुरक्षा रक्षक	—”—
११६	मोईन अंसारी	सुरक्षा रक्षक	—”—
११७	नितीन राठोड	सुरक्षा रक्षक	—”—
११८	राज सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
११९	समाधान गोडबोले	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२०	हरेंद्र सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२१	हेरोल्ड सायमन	सुरक्षा रक्षक	मे. अॅमडॉक्स डेव्हलपमेंट सेंटर इंडिया प्रा. लि., तळ मजला, टॉवर १२, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे.
१२२	सागर गणगे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२३	राजीव ए.	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२४	प्रमोद काकडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२५	श्रीकृष्ण घुगे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२६	दिपक भाईनवाड	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२७	कपील कुमार	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२८	नितीन तोराडमल	सुरक्षा रक्षक	—”—
१२९	अंकुर कलिता	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३०	नंदकिशोर इंगळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३१	ज्ञानेश्वर अवचर	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३२	गणेश इंगळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३३	महेश म्हेत्रे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	मे. अॅमडॉक्स डेव्हलपमेंट सेंटर इंडिया प्रा. लि., तळ मजला, टॉवर ६, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे.
१३४	सिध्दार्थ एम.	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
१३५	महेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३६	प्रशांत गोसावी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३७	योगेश बोचरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३८	शशीकांत शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१३९	दिपक हरीहर	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४०	मोहन खारोने	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४१	अमोल चिमकर	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४२	विजय बी. जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१४३	अभिजीत गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	मे. अॅमडॉक्स डेव्हलपमेंट सेंटर इंडिया प्रा. लि., तळ मजला, टॉवर ६, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे.
१४४	दत्ता नायकुडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४५	विजय चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४६	सागर सरवदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४७	अरुण जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४८	डी. एल. गोगी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१४९	परशुराम कोळी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५०	रमेश गोपाल पाटील	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५१	गोपाल सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५२	समीरन सिन्हा	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५३	व्ही. के. तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५४	रमेश बोडके	सुरक्षा रक्षक	मे. अॅमडॉक्स डेव्हलपमेंट सेंटर इंडिया प्रा. लि., सातवा मजला, टॉवर ७, मगरपट्टा, हडपसर, पुणे.
१५५	श्रीकांत सिन्हा	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५६	संजय जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५७	सागर घोंगडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५८	प्रदिप सिन्हा	सुरक्षा रक्षक	—”—
१५९	अवधुत दराडी	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६०	दिपक साने	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६१	सुरोजीत सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६२	एस. के. जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६३	बाबासाहेब खजेकर	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६४	समाधान उगळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६५	दिलीप जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६६	दिपक गणपत कानीटकर	सुरक्षा रक्षक	मे. फिनोलेक्स केबल्स लि., उरसे, ता. मावळ, जि. पुणे.
१६७	शोब बहादूर दलबहादूर महात्रा	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६८	यो प्रसाद रणदोत गुरंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१६९	अजय कारनेल सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७०	पोपट दत्तु पाटील	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७१	दत्तात्रय बळीराम धेंडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७२	पांडुरंग तुकाराम महाजन	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७३	रमाकांत शांताराम गुंडाल	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७४	विलास आनंदा कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७५	बळी आण्णा मसाळ	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७६	लक्ष्मण शंकर शेळके	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७७	विजय गोपाल जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७८	राज रतन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१७९	संजय महादेव शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१८०	सुभाष किसन मोरे	सुरक्षा रक्षक	मे. फिनोलेक्स केबल्स लि., उरसे, ता. मावळ, जि. पुणे.
१८१	संजय दत्तोबा जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८२	अभिमन्यु अर्जुन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८३	रमेश जल्लंदर शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८४	तुषार यशवंत पाटील	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८५	संदिप शांताराम नवले	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८६	संतोष ज्योतिनाथ हिमगिरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८७	शमीम नुर मोहंमद शेख	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८८	शिव बहादुर राजेंद्र बहादुर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१८९	सुधाकर विश्वनाथ पथरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९०	प्रविण श्रवण शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९१	तमेश्वर कुमार प्रदिप कुमार शुक्ला	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९२	भिम बहादुर दुलल घले	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९३	वाल्मीक खंडु भोसले	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९४	प्रकाश जीत बहादुर थापा	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९५	पदम बहादुर अस्ता बहादुर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९६	भक्त जुंग बीर जुंग शाही	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९७	राजु बलाल महत	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९८	प्रदम बहादुर राम बहादुर गुरंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
१९९	महेश नाथ गजाधर उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—”—
२००	राकेश कुमार राज नारायण यादव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०१	बापु प्रभाकर जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०२	नुत्रा बहादुर दुल बहादुर राणा	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०३	शशिकांत शंकर नार्डक	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०४	सुनिल कुमार हरीकेश्वर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०५	नरेश किशन जोशी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०६	सुरेश कुमार रीखी राम	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०७	रश पल तरु राम	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०८	विजय कुमार गणेश प्रसाद तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२०९	धुलीराम भिमराव गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१०	जोतीनाथ चरपत हींगमिरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२११	लहुराज पांडुरंग भगडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१२	अनिल राजाराम सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१३	अप्पासो नारायण चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१४	पांडुरंग रामचंद्र निकम	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१५	शिवाजी मारुती सावंत	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१६	वैभव अजय नानावटे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१७	निलेश उल्हास शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२१८	प्रीतेश राजेंद्र चावरे	सुरक्षा रक्षक	—”—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२१९	जंग बहादुर बीर बहादुर चौधरी	सुरक्षा रक्षक	मे. फिनोलेक्स केबल्स लि., उरसे, ता. मावळ, जि. पुणे.
२२०	रमेश बहादुर तुल बहादुर खडक	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२१	जय नारायण महाविर त्रिपाठी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२२	नर्वदा कन्हैया कुशावह	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२३	तोरण बहादुर चितर बहादुर खडका	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२४	मनोहर पुरुषोत्तम पाटिल	सुरक्षा रक्षक	मे. फिनोलेक्स केबल्स लि., पुणे-मुंबई हायवे, पिंपरी, पुणे.
२२५	महेश चंदेर नन्हेलाल	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२६	प्रमोद कुमार अंबिका सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२७	स्वामीनाथ राम सुभ चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२८	ईश्वर चंदर लालचंद	सुरक्षा रक्षक	—”—
२२९	सरनदास जालीम राम	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३०	दिलीप बाबुराव गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३१	बब्रुवन बाबुराव सुर्यवंशी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३२	चित्रा बहादुर कुमबह सिंग गुरुंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३३	बाल बहादुर दन बहादुर थाप	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३४	बिराज तेक बहादुर गुरुंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३५	नारायण पदम बहादुर खतरी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३६	सौरभ बंसलाल यादव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३७	शिवराज बलराज सरोज	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३८	विनोद आनंदा मोरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२३९	प्रविण बापु खोत	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४०	सदाशिव भगवान धवलशंक	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४१	मोहन तात्याबा लवंडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४२	केशव तुकाराम जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४३	अमीत कन्हीया सिंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४४	संताजी मुरलीधर बीराजदर	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४५	मसीने दल बहादुर गुरुंग	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४६	सतीश शिवाजी कलपे	सुरक्षा रक्षक	मे. टाटा स्काय लि., लाल देऊळजवळ, पुणे कॅम्प, पुणे.
२४७	दत्तात्रय तुकाराम जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४८	ब्रीजेश जहार सिंग यादव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२४९	जय दिपक कांबळे	सुरक्षा रक्षक	मे. इर्लेक्स सर्विस लि., सेझ-२, हिंजेवाडी, पुणे
२५०	संजय शंकर राव हंडे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२५१	महेंद्र चंद्रकांत गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—”—
२५२	रुद्रपल वकील पवार	सुरक्षा रक्षक	—”—
२५३	दामोदर कफले	सुरक्षा रक्षक	—”—
२५४	शरद उत्तम कदम	सुरक्षा रक्षक	—”—
२५५	प्रसाद विलास शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२५६	प्रविण नागररावजी हेडू	सुरक्षा रक्षक	मे. इलॅक्स सर्विस लि., सेझ-२, हिंजेवाडी, पुणे
२५७	विवेक सनी चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२५८	शामसुंदर मालू तलाने	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२५९	ईस हबीब सय्यद	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६०	तुलसीराम घिमरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६१	तुकाराम गोविंदराव इंगळे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२६२	झाबीर हुसेन	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६३	आनंद अंकुश निंबाळकर	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६४	पुरन बहादूर खत्री	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६५	खेत बहादूर बसनेत	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६६	शिवाजी कशप्पा माळी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६७	आनंद सूर्या लिंगठेप	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६८	विनोद नागाराव महाडवड	सुरक्षा रक्षक	—”—
२६९	सचिन महादेव कुभार	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७०	दिलिप कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७१	महावीर गुंडाप्पा पाटील	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७२	संदिप नाना तळेगावकर	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७३	कनोपात्रा जयदेव ढोले	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७४	गतभरे मंगल किशनराव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७५	मोहन कृष्णराव शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७६	कविता अंकुश निंबाळकर	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७७	निलकंठ रमेश जामदडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७८	देवानंद प्रेमसिंग राठोड	सुरक्षा रक्षक	—”—
२७९	अनिल जगताप	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८०	अतुल जगदेवराव बर्डे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—”—
२८१	लिला बहादूर कुमार	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८२	पार्वती सुर्यभान जावरे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८३	शैला प्रविण शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८४	बालाजी कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८५	रामराव राठोड	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८६	प्रशांत विलास जावीर	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८७	गणपत सुग्रीव जाधव	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८८	बसंत राज पहारी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२८९	प्रविण ज्योतिबा कदम	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९०	नयनसिंग ताराचंद पडवळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९१	रविंद्र प्रकाश राऊत	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९२	अजय दिलीप वानखेडे	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९३	संजय काशिनाथ मल्हारी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९४	पिंटू पवार	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९५	विकास गणपत लोखंडे	सुरक्षा रक्षक	—”—

अनुसूची १—समाप्त

(१)	(२)	(३)	(४)
२९६	नेत्रा बहादूर सुनार	सुरक्षा रक्षक	मे. इर्लेक्स सर्विस लि., सेझ-२, हिंजेवाडी, पुणे
२९७	जिबेन कुमार गवळी	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९८	दिपमाला अंकल दलास	सुरक्षा रक्षक	—”—
२९९	वैजीनाथ मारुती मेहेत्रे	सुरक्षा रक्षक	—”—
३००	पुनावड महादेव लक्ष्मण	सुरक्षा रक्षक	—”—
३०१	दत्तात्रय हिरा कदम	सुरक्षा रक्षक	—”—
३०२	दयानंद वाघमारे	सुरक्षा रक्षक	—”—
३०३	योगेश धर्मपाल ढाबळे	सुरक्षा रक्षक	—”—
३०४	जयदीप ज्ञानेश्वर शिरसाठ	सुरक्षा रक्षक	—”—
३०५	कैलास पवार	सुरक्षा रक्षक	—”—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची २

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

किमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ)(१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “क” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान : वेतनाच्या १० टक्के

उपदान : वेतनाच्या ४ टक्के

भरपगारी रजा : वेतनाच्या ६ टक्के

भरपगारी सुट्टी : वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे.— (अ) त्रैमासिक विवरणपत्र.**—मालक एजन्सीजने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “अ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) **सहामाही विवरणपत्र.**— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ब” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) **वार्षिक विवरणपत्र.**— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ड” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलनाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. **एजन्सीची व सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीजने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. **एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. **नोंदणी शुल्क.**— एजन्सीने तसेच सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतेवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. **नोंदणीकृत कार्यालय.**— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. **सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.**— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशाप्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. **ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.**— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. **कायदेशीर देणी अदा करणे.**— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्यावेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. **एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.**— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. **एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.**

१७. **सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यांसंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.**

१८. **मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.**

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्केहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रुपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्यनिर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यासाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथाप्रमाण पद्धतीवर आधारीत असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १०% अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३०% रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४% रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूटप्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना “अ”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,

एप्रिल-जून,

जुलै-सप्टेंबर,

ऑक्टोबर-डिसेंबर

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------------------------

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “ब”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “क”

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	धनादेश क्रमांक व दिनांक (३)	रक्कम (४)
------------------------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “ड”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्यनिर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/CR-83/LAB-5, dated the 28th February 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,
Joint Secretary to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road, Mantralaya,
Mumbai 400 032, dated the 28th February 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA. 2014/C.R.-83/LAB-5.—Whereas, certain Security Gaurds whose names are mentioned in Column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in Column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Modern V R Security Force (India) Pvt. Ltd., Bhakti Plaza, B-1, 1st Floor, Opp. Aundh Police Chowky, Aundh, Pune 411 007 (Pune Dist.) and owner Shri Gyanprakash Shrinath Singh have applied for grant of exemption, under Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”);

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule I

Sr. No. (1)	Name of Employee (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Kailas Shivaji Teli	Security Guard	M/s. Avaya India Pvt. Ltd., Level-II, Tower-I, Cybercity, Magarpatta City, Hadapsar, Pune-13.
2	Aziz Sayyed Shaikh	Security Guard	—,—
3	Neeta Ramesh Kamble	Security Guard	—,—
4	Kavita Chandrashekhar Mudkamath	Security Guard	—,—
5	Rekha Vilas Bangar	Security Guard	—,—
6	Amita Dattaram Kumbhar	Security Guard	—,—
7	Kiran Sarjerao Shendage	Security Guard	—,—
8	Dattatray Arjun Kale	Security Guard	—,—
9	Adinath Ganesh Gosavi	Security Guard	—,—
10	Mohammed Ejaz Shaikh	Security Supervisor	—,—
11	Panjabrai Vithalrao Kale	Security Guard	—,—
12	Ramdas Maruti Pakhare	Security Guard	—,—
13	Pamab Praful Boraha	Security Guard	—,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
14	Ram Manikrao Pendale	Security Guard	M/s. Avaya India Pvt. Ltd., Level-II, Tower-I, Cybercity, Magarpatta City, Hadapsar, Pune-13.
15	Sanjay Ramesh Zade	Security Guard	—,—
16	Nitin Manik Rajmane	Security Guard	—,—
17	Dnyaneshwar Ramchandra Kale	Security Supervisor	—,—
18	Ramesh Chimaji Bodke	Security Supervisor	—,—
19	Jamir Mahboob Patel	Security Supervisor	—,—
20	Gorakhnath Popat Satre	Security Supervisor	—,—
21	Pradeep Mahadev Paymode	Security Guard	—,—
22	Sharad Sopan Thorat	Security Supervisor	—,—
23	Nitesh Shivaji Koli	Security Supervisor	—,—
24	Mahesh Suresh Zakane	Security Guard	—,—
25	Prashant Ramesh Shivale	Security Guard	—,—
26	Vikas Ramchandra Patil	Security Supervisor	—,—
27	Harishchandra Sakharam Adsul	Security Guard	—,—
28	Anil Ramesh Bhosale	Security Guard	—,—
29	Suresh Narayan Sonadkar	Security Officer	—,—
30	Haridas Babu Sawant	Security Officer	—,—
31	Bandu Nagu Chavan	Security Officer	—,—
32	Vilas Jaising Bhosale	Security Officer	—,—
33	Vishnu Shankar Pandey	Security Guard	—,—
34	Ratul Tilendra Gogai	Security Guard	—,—
35	Shakti Kumar Avinash Kumar Singh.	Security Officer	—,—
36	Suryakant Mithailal Jaiswal	Security Guard	—,—
37	Anil Namdev Bhagat	Security Supervisor	—,—
38	Nitin Vinayak Kamble	Security Guard	—,—
39	Sitaram Maruti Guldagde	Security Guard	—,—
40	Nilesh Dattaray Kadam	Security Guard	—,—
41	Nandu Abal Khandale	Security Guard	—,—
42	Mahesh Tukaram Gaikwad	Security Guard	—,—
43	Sitaram Madhukar Parekar	Security Guard	—,—
44	Surekha Sharad Londhe	Security Guard	—,—
45	Vishal Gorakh Khosare	Security Guard	—,—
46	Shridhar Tukaram Gaikwad	Security Guard	—,—
47	Gautam Pundlik Suryavashi	Security Guard	—,—
48	Ramnarayan Shripathnarayan Tripathi.	Security Guard	—,—
49	Umesh Bhimrao Pawar	Security Guard	—,—
50	Navnath Hanumant Popaleghat	Security Guard	—,—
51	Mahasiddh Laxman Hake	Security Guard	—,—
52	Balasheb Prakash Babar	Security Guard	—,—
53	Sidheshwar Kashinath Patil	Security Guard	—,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
54	Santosh Maruti Kalange	Security Guard	M/s. Avaya India Pvt. Ltd., Level-II, Tower-I, Cybercity, Magarpatta City, Hadapsar, Pune-13.
55	S. N. Sontake	Security Guard	—,—
56	Kallappa Muniram Birajdar	Security Guard	—,—
57	Nitin Suresh Rajmane	Security Guard	—,—
58	V. J. Bhosale	Security Guard	—,—
59	Dada Baban Bhongale	Security Guard	—,—
60	Sunil Rajendra Singh	Security Guard	M/S. Development Credit Bank Ltd., Trade Finance Unit Office, J. M. Road, Near Hotel Central Park, Pune-411 004.
61	Bhaiyalal Nathaji Bhasne	Security Guard	—,—
62	Chedi Rambahadur Singh	Security Guard	—,—
63	Ravi Chedi Singh	Security Guard	M/s. Development Credit Bank Ltd., Pune-Satara Road, 2a-2c Sharda Arcade, Ground Floor, S. No. 685, 1b and 1c, Bibvewadi, Satara Road, Pune-411 037.
64	Shivnarayan Nahdkishor Soni	Security Guard	—,—
65	Phulchand Ramnarayan Soni	Security Guard	—,—
66	Sandesh Magan Choudhary	Security Guard	M/S. Development Credit Bank Ltd., Millenium Star Building, Near Ruby Hall Clinic, Dhole Patil Road, Pune 411 001.
67	Vishnu Namdev More	Security Guard	—,—
68	Gautam Ramesh Karnbale	Security Guard	—,—
69	Subhash Hastimal Monot	Security Guard	M/S. Development Credit Bank Ltd., Nibm Road, Kondhwa, Pune.
70	Sunil Madhavrao Kondhalkar	Security Guard	—,—
71	Vijay Jagannath Dudhane	Security Guard	—,—
72	Navneet Paan Singh	Security Guard	M/s. Development Credit Bank Ltd., Bank Bunglow, Shivajinagar, Wakdewadi, Pune-05.
73	Amol Waman Raut	Security Guard	
74	Maan Singh Lasuru Pal	Security Guard	M/s. Mind Spaces Hotels & Resorts Pvt. Ltd., Pimpri, Pune.
75	Vishnu Vinod Nandi	Security Guard	—,—
76	Sham Charan Das	Security Guard	—,—
77	Sajal Deb Nath	Security Guard	—,—
78	Sarad Kihali	Security Guard	—,—
79	Kamal J Nath	Security Guard	—,—
80	Sujal M Tanti	Security Guard	—,—
81	Lohit Debeshwar Saikiya	Security Guard	—,—
82	Dibjyoti J Nath	Security Guard	—,—
83	Ajay Mohan Bais	Security Guard	—,—
84	Sushilkumar Jamuna Prasad Singh.	Security Gurard	—,—
85	Kajal Jugendra Das	Security Guard	—,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
86	Namasudra Mukul Manik	Security Guard	M/s. Mind Spaces Hotels & Resorts Pvt. Ltd., Pimpri, Pune.
87	Mukesh Umashankar Bharti	Security Guard	—,—
88	Shiv Prakash Mannuram Dhiwar	Security Guard	—,—
89	Ashok Kumar Rajnarayan Pathak	Security Guard	—,—
90	Dinesh Anirudh Singh	Security Guard	—,—
91	Mahendra Kumar Narayan Giri	Security Guard	—,—
92	Santosh Kumar A	Security Officer	M/s. Amdocs Development Center India Pvt. Ltd., 6th Floor, Tower-2, Magarpatta, Hadapsar, Pune 411 013.
93	Suresh S. J.	Security Supervisor	—,—
94	Siddheshwar Yadav	Security Supervisor	—,—
95	Ramdas Bhausahab Shinde	Security Guard	—,—
96	Balaji Munde	Security Guard	—,—
97	SanjayPatil	Security Guard	—,—
98	Pratap Das	Security Guard	—,—
99	Sukhdev Baviskar	Security Guard	—,—
100	Sagar Das	Security Guard	—,—
101	Sachin Mugutmal	Security Guard	—,—
102	Prashant Das	Security Guard	—,—
103	Jiten Kumar Sinha	Security Guard	—,—
104	Dheeraj Dwivedi	Security Guard	—,—
105	Hemanand Jha	Security Guard	—,—
106	Uday Narayan Pandey	Security Guard	—,—
107	Amol Kamble	Security Guard	—,—
108	Sidram R Vanamore	Security Guard	—,—
109	Vikram Pardeshi	Security Guard	—,—
110	Kapil Kumar	Security Guard	—,—
111	Datta Patil	Security Guard	—,—
112	Vikas Jumde	Security Guard	—,—
113	Sharad Kshirsagar	Security Guard	—,—
114	Umesh Sonawane	Security Guard	—,—
115	Vitthal Kaniche	Security Guard	—,—
116	Moin Ansari	Security Guard	—,—
117	Nitin Rathod	Security Guard	—,—
118	Raj Singh	Security Guard	—,—
119	Samadhan Godbole	Security Guard	—,—
120	Harendra Singh	Security Guard	—,—
121	Herold Simon	Security Guard	M/s. Amdocs Development Center India Pvt. Ltd., Ground Floor, Tower-12, Magarpatta, Hadapsar, Pune 411 013.
122	Sagar Gange	Security Guard	—,—
123	Rajeev A	Security Guard	—,—
124	Pramod Kakde	Security Guard	—,—
125	Srikrushna Ghuge	Security Guard	—,—
126	Deepak Bhoinwad	Security Guard	—,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
127	Kapil Kumar	Security Guard	M/s. Amdocs Development Center India Pvt. Ltd., Ground Floor, Tower-12, Magarpatta, Hadapsar, Pune 411 013.
128	Nitin Toradmal	Security Guard	—,,—
129	Ankur Kalita	Security Guard	—,,—
130	Nandkishor Ingle	Security Guard	—,,—
131	Dnyaneshwar Avachar	Security Guard	—,,—
132	Ganesh Ingle	Security Guard	—,,—
133	Mahesh Mhetre	Security Supervisor	M/s. Amdocs Development Center India Pvt. Ltd., Ground Floor, Tower-6, Magarpatta, Hadapsar, Pune 411 013.
134	Siddharth M	Security Supervisor	—,,—
135	Mahesh Singh	Security Guard	—,,—
136	Prashant Gosavi	Security Guard	—,,—
137	Yogesh Bochar	Security Guard	—,,—
138	Shashikant Shinde	Security Guard	—,,—
139	Deepak Harihar	Security Guard	—,,—
140	Mohan Kharone	Security Guard	—,,—
141	Amol Chimkar	Security Guard	—,,—
142	Vijay B Jadhav	Security Guard	—,,—
143	Abhijit Gaikwad	Security Guard	—,,—
144	Datta Naykude	Security Guard	—,,—
145	Vijay Chaudhary	Security Guard	—,,—
146	Sagar Sarvade	Security Guard	—,,—
147	Arun Jadhav	Security Guard	—,,—
148	D. L. Gogoi	Security Guard	—,,—
149	Parshuram Koli	Security Guard	—,,—
150	Ramesh Gopal Patil	Security Guard	—,,—
151	Gopal Singh	Security Guard	—,,—
152	Samiran Sinha	Security Guard	—,,—
153	V. K. Tiwari	Security Guard	—,,—
154	Ramesh Bodke	Security Guard	M/S. Amdocs Development Center India Pvt. Ltd., 7th Floor, Tower-7, Magarpatta, Hadapsar, Pune 411 013.
155	Shrikant Sinha	Security Guard	—,,—
156	Sanjay Jadhav	Security Guard	—,,—
157	Sagar Ghongde	Security Guard	—,,—
158	Pradip Sinha	Security Guard	—,,—
159	Avdhut Daradi	Security Guard	—,,—
160	Dipak Sane	Security Guard	—,,—
161	Surojit Singh	Security Guard	—,,—
162	S. K. Jadhav	Security Guard	—,,—
163	Babasaheb Khajekar	Security Guard	—,,—
164	Samadhan Ugale	Security Guard	—,,—
165	Dilip Jadhav	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
166	Dipak Ganpat Kanitkar	Security Guard	M/s. Finolex Cables Ltd., Urse, Tal. Maval, Dist. Pune.
167	Shob Bahadur Dal Bahadur Mahatra.	Security Supervisor	—,,—
168	Prasad Randot Durang	Security Guard	—,,—
169	Ajay Karneil Singh	Security Guard	—,,—
170	Popat Dattu Patil	Security Guard	—,,—
171	Dattatray Baliram Dhonde	Security Guard	—,,—
172	Pandurang Tukaram Mahajan	Security Guard	—,,—
173	Ramakant Shantaram Gundal	Security Guard	—,,—
174	Vilas Ananda Kamble	Security Guard	—,,—
175	Bali Aanna Masal	Security Guard	—,,—
176	Laxman Shankar Shelke	Security Guard	—,,—
177	Vijay Gopal Jadhav	Security Guard	—,,—
178	Raj Ratan Singh	Security Guard	—,,—
179	Sanjay Mahadev Shinde	Security Guard	—,,—
180	Subhash Kisan More	Security Guard	—,,—
181	Sanjay Dattoba Jadhav	Security Guard	—,,—
182	Abhimanya Arjun Singh	Security Guard	—,,—
183	Ramesh Jalindar Shinde	Security Guard	—,,—
184	Tushar Yashwant Patil	Security Guard	—,,—
185	Sandip Shantaram Navle	Security Guard	—,,—
186	Santosh Jyotinath Himgire	Security Guard	—,,—
187	Shamim Noor Mohammad Shaikh.	Security Guard	—,,—
188	Shiv Bahadur Rajendra Bahadur Singh.	Security Guard	—,,—
189	Sudhakar Vishwanath Pathare	Security Guard	—,,—
190	Pravin Shravan Shinde	Security Guard	—,,—
191	Tameshwar Kumar Pradip Kumar Shukla.	Security Guard	—,,—
192	Bhim Bahadur Dulal Ghale	Security Guard	—,,—
193	Walmik Khandu Bhosale	Security Guard	—,,—
194	Prakash Jeet Bahadur Thapa	Security Guard	—,,—
195	Padam Bahadur Asta Bahadur Singh.	Security Guard	—,,—
196	Bhakta Jung Beer June Shahi	Security Guard	—,,—
197	Raju Bablal Mahat	Security Guard	—,,—
198	Pradam Bahadur Ram Bahadur Gurang.	Security Guard	—,,—
199	Mahesh Nath Gajadhar Upadhyay	Security Guard	—,,—
200	Rakesh Kumar Raj Narayan Yadav	Security Guard	—,,—
201	Bapu Prabhkar Jadhav	Security Guard	—,,—
202	Nutra Bahadur Dui Bahadur Rana	Security Guard	—,,—
203	Shashikant Shankar Naik	Security Guard	—,,—
204	Sunil Kumar Harikeshwar Singh	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
205	Naresh Kisan Joshi	Security Guard	M/s. Finolex Cables Ltd., Urse, Tal. Maval, Dist. Pune.
206	Suresh Kumar Rikhi Ram	Security Guard	—,,—
207	Rash Pal Taru Ram	Security Guard	—,,—
208	Vijay Kumar Ganesh Prasad Tiwari	Security Guard	—,,—
209	Dhuliram Bhimrao Gaikwad	Security Guard	—,,—
210	Jyotinath Charpad Hingmire	Security Guard	—,,—
211	Lahuraj Pandurang Bhagde	Security Guard	—,,—
212	Anil Rajaram Sonawane	Security Guard	—,,—
213	Appaso Narayan Chavan	Security Guard	—,,—
214	Pandurang Ramchandra Nikam	Security Guard	—,,—
215	Shivaji Maruti Sawant	Security Guard	—,,—
216	Vaibhav Ajay Nanawate	Security Guard	—,,—
217	Nilesh Urhas Shinde	Security Guard	—,,—
218	Pritesh Rajendra Chavre	Security Guard	—,,—
219	Jang Bahadur Beer Bahadur Chaudhari.	Security Guard	—,,—
220	Ramesh Bahadur Tul Bahadur Khadka.	Security Guard	—,,—
221	Jay Narayan Mahavir Tripathi	Security Guard	—,,—
222	Narvada Kanhaiya Kushavah	Security Guard	—,,—
223	Toran Bahadur Chitra Bahadur Khadka.	Security Guard	—,,—
224	Manohar Purushottam Patil	Security Guard	M/s. Finolex Cables Ltd., Pune-Mumbai Highway, Pimpri, Pune.
225	Mahesh Chandra Nanhelal	Security Guard	—,,—
226	Pramod Kumar Ambika Singh	Security Guard	—,,—
227	Swaminath Ramnathshumbh Chaudhari.	Security Guard	—,,—
228	Ishwar Chandra Lalchand	Security Guard	—,,—
229	Sarandas Jalim Ram	Security Guard	—,,—
230	Dilip Baburao Gaikwad	Security Guard	—,,—
231	Babruvan Baburao Suryawanshi	Security Guard	—,,—
232	Chitra Bahadur Kumbh Singh Gurang.	Security Guard	—,,—
233	Bal Bahadur Dan Bahadur Thapa	Security Guard	—,,—
234	Bhiraj Tek Bahadur Guran	Security Guard	—,,—
235	Narayan Padmabahadur Khatri	Security Guard	—,,—
236	Saurabh Banslal Yadav	Security Guard	—,,—
237	Shivram Balraj Saroj	Security Guard	—,,—
238	Vinod Ananda More	Security Guard	—,,—
239	Pravin Bapu Khot	Security Guard	—,,—
240	Sadashiv Bhagwan Dhavalshankh	Security Guard	—,,—
241	Mohan Tatyaba Lavand	Security Guard	—,,—
242	Keshv Tukaram Jadhav	Security Guard	—,,—
243	Amit Kanhaiya Singh	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
244	Santaji Murlidhar Birajdar	Security Guard	M/s. Finolex Cables Ltd., Pune-Mumbai Highway, Pimpri, Pune.
245	Masine Dai Bahadur Gurang	Security Guard	—,,—
246	Satish Shivaji Kalpe	Security Guard	M/s. Tata Sky Ltd., Near Lal Deul, Pune Camp, Pune.
247	Dattatray Tukaram Jadhav	Security Guard	—,,—
248	Brijesh Jaharsingh Yadav	Security Guard	—,,—
249	Jai Dipak Kamble	Security Guard	M/s. Eclairs Services Ltd., Sez-2, Hinjewadi, Pune.
250	Sanjay Shankarrao Hande	Security Supervisor	—,,—
251	Mahendra Chandrakant Gaikwad	Security Guard	—,,—
252	Rudrapal Vakil Pawar	Security Guard	—,,—
253	Damodar Kalfale	Security Guard	—,,—
254	Sharad Uttam Kadam	Security Guard	—,,—
255	Prasad Vilas Shinde	Security Guard	—,,—
256	Pravin Nagaraoji Hedu	Security Guard	—,,—
257	Vivek Sunny Choudhary	Security Guard	—,,—
258	Shyamsunder Malu Talane	Security Supervisor	—,,—
259	Raisa Habib Sayyad	Security Guard	—,,—
260	Tulshiram Ghimare	Security Guard	—,,—
261	Tukaram Govindrao Ingle	Security Supervisor	—,,—
262	Zabir Hassain	Security Guard	—,,—
263	Anand Ankush Nimbalkar	Security Guard	—,,—
264	Puran Bhadur Khatri	Security Guard	—,,—
265	Khet Bahadur Basnet	Security Guard	—,,—
266	Shivaji Kashappa Mali	Security Guard	—,,—
267	Anand Surya Lingthep	Security Guard	—,,—
268	Vinod Nagarao Mahadwad	Security Guard	—,,—
269	Sachin Mahadev Kumbhar	Security Guard	—,,—
270	Dileep Kumar Tiwari	Security Guard	—,,—
271	Mahavir Gundappa Patil	Security Guard	—,,—
272	Sandeep Nana Talegaonkar	Security Guard	—,,—
273	Kanopatra Jayandev Dhole	Security Guard	—,,—
274	Gatbhare Mangal Kishanrao	Security Guard	—,,—
275	Mohan Kishanrao Shinde	Security Guard	—,,—
276	Kavita Ankush Nimbalkar	Security Guard	—,,—
277	Nilkanth Ramesh Jamdade	Security Guard	—,,—
278	Devanand Premsingh Rathod	Security Guard	—,,—
279	Anil Jagtap	Security Guard	—,,—
280	Atul Jagdevrao Barde	Security Supervisor	—,,—
281	Lilabahadur Kumar	Security Guard	—,,—
282	Parvati Suryabhan Jaure	Security Guard	—,,—
283	Shaila Pravin Shinde	Security Guard	—,,—
284	Balaji Kamble	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
285	Ramrao Rathod	Security Guard	M/s. Eclairs Services Ltd., Sez-2, Hinjewadi, Pune.
286	Prashant Vilas Javir	Security Guard	—,,—
287	Ganpat Sugriv Jadhav	Security Guard	—,,—
288	Basant Raj Pahari	Security Guard	—,,—
289	Pravin Jyotiba Kadam	Security Guard	—,,—
290	Nayalsingh Tarachand Padwale	Security Guard	—,,—
291	Ravindra Prakash Raut	Security Guard	—,,—
292	Ajay Dilip Wankhede	Security Guard	—,,—
293	Sanjay Kashinath Malhari	Security Guard	—,,—
294	Pintu Pawar	Security Guard	—,,—
295	Vikas Ganpat Lokhande	Security Guard	—,,—
296	Netra Bahadur Sunar	Security Guard	—,,—
297	Jiben Kumar Gavali	Security Guard	—,,—
298	Dipmala Ankal Dalas	Security Guard	—,,—
299	Vaijinath Maruti Mehetre	Security Guard	—,,—
300	Punnawad Mahadev Laxman	Security Guard	—,,—
301	Dattatray Hira Kadam	Security Guard	—,,—
302	Dayanand Waghmare	Security Guard	—,,—
303	Yogesh Dharmopal Dhable	Security Guard	—,,—
304	Jaydeep Dyaneshwar Sirsat	Security Guard	—,,—
305	Kailas Pawar	Security Guard	—,,—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Educational Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements (A) (1) Height — 162 cm.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 cm. (Without Expansion) and 84 cm. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform :* Two pairs in a year.

(b) *Shoes :* One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform :* (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and Agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return*.—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return*.—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees’ Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return*.—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, along with copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board*.—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency*.—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees*.—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office*.—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board along with documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards*.—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card*.—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues*.—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time*.—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification.

The employer agency who persistently makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency, the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this Notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'B'

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'C'

Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guards engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. contribution is deducted	3% Levy Submitted to the Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.

६५

 शुक्रवार, फेब्रुवारी २८, २०१४/फाल्गुन ९, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २८ फेब्रुवारी २०१४

अधिसूचना

महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. ८४/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची एक च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची एक च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे अशा मे. मॉडर्न व्हि. आर. सिक्युरिटी फोर्स (इंडिया) प्रा. लि., नं. ९, केशव कुंज, प्लॉट नं. ३८, सेक्टर ३०, सानपाडा रेल्वे स्टेशन जवळ, वाशी, नवी मुंबई (रायगड जिल्ह्याकरिता) व मालक श्री. ज्ञानप्रकाश श्रीनाथ सिंग यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे ;

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची एक मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची-१

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	अमोल राजदेव दगडू	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडिया बुल्स प्रॉपर्टी प्रा. लि., एसपीपीएल, अलिबाग, किहीम, पो. चोंधी, किहीम, जि. रायगड ४०२ २०१.
२	दत्तात्रय विठ्ठल पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
३	जगदिश जर्नादन म्हात्रे	सुरक्षा रक्षक	—, —
४	जतीन रामभाऊ पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
५	जितेंद्र जगन्नाथ वाकडे	सुरक्षा रक्षक	—, —
६	किशोर बाळाराम गावंडे	सुरक्षा रक्षक	—, —
७	महादेव दोरकनाथ पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
८	नामदेव विठ्ठल पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
९	नितीन पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
१०	प्रदिप रामचंद्र नवले	सुरक्षा रक्षक	—, —
११	प्रशांत पुरव	सुरक्षा रक्षक	—, —
१२	प्रतिक प्रकाश गावंडे	सुरक्षा रक्षक	—, —
१३	राजेंद्र हरिशचंद्र पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
१४	राजेश दत्ताराम पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
१५	राकेश रघुनाथ पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
१६	रश्मीलाल चंद्रकांत पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
१७	रविंद्र मधुकर पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
१८	सनी प्रकाश म्हात्रे	सुरक्षा रक्षक	—, —
१९	संतोष सदानंद पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
२०	सुजीत जर्नादन घरत	सुरक्षा रक्षक	—, —
२१	उमेश पंढरीनाथ माळी	सुरक्षा रक्षक	—, —
२२	वैभव पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
२३	विजय पांडुरंग म्हात्रे	सुरक्षा रक्षक	—, —
२४	विनोद विश्वनाथ पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—, —
२५	विशाल सुधाकर वाकडे	सुरक्षा रक्षक	—, —
२६	नितीन जगन्नाथ वाकडे	सुरक्षा रक्षक	—, —
२७	कपील प्रसाद वैकुर्ले	सुरक्षा रक्षक	मे. अदानी अग्री लोगस्टिक्स लि., फिल्ड डेपो, धर्मा कॅम्प ऑफिस, पनवेल-मुंबई हायवे, रोहिंजन, तळोजा जवळ, एमआयडीसी, नवी मुंबई.
२८	चंद्रकांत धोंडीराम पवार	सुरक्षा रक्षक	—, —
२९	अमर बहादूर रामप्रताप सिंग	सुरक्षा रक्षक	—, —
३०	श्रीराम द्वारका सिंग	सुरक्षा रक्षक	—, —

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३१	राकेश कुमार नागेंद्र प्रसाद रे	सुरक्षा रक्षक	मे. अदानी अग्री लोगस्टिक्स लि., फिल्ड डेपो, धर्मा कॅम्प ऑफिस, पनवेल-मुंबई हायवे, रोहिंजन, तळोजा जवळ, एमआयडीसी, नवी मुंबई.
३२	विनोद छोटेलाल गुप्ता	सुरक्षा रक्षक	—,—
३३	विकास भाऊसाहेब सानप	सुरक्षा रक्षक	—,—
३४	उदय कुमार दास	सुरक्षा रक्षक	—,—
३५	शिवभजन सिंग नुरी यादव	सुरक्षा रक्षक	—,—
३६	गुलाब सावरु सोनकर	सुरक्षा रक्षक	—,—
३७	देवी रामेश्वर सिंग बागील	सुरक्षा रक्षक	—,—
३८	सामंदे कुमार राजभर	सुरक्षा रक्षक	—,—
३९	राजकिशोर श्रीनाथ मिश्रा	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,—
४०	विनोद नरबहादूर लामा	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची २

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

किमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वूलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयीकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “ क ” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान : वेतनाच्या १० टक्के

उपदान : वेतनाच्या ४ टक्के

भरपगारी रजा : वेतनाच्या ६ टक्के

भरपगारी सुट्टी : वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे.**— (अ) **त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीजने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “ अ ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) **सहामाही विवरणपत्र.**—(१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) **वार्षिक विवरणपत्र.**— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जून पर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलनाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. **एजन्सीची व सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. **एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.**— सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. **नोंदणी शुल्क.**— एजन्सीने तसेच सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतेवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. **नोंदणीकृत कार्यालय.**— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. **सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.**— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशाप्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. **ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.**— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. **कायदेशीर देणी अदा करणे.**— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्यावेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. **एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.**— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. **एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.**

१७. **सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यांसंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.**

१८. **मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.**

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्केहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रूपाने मंडळाकडे भरील.

१९. **मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणांमुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी**

केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्य निर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यासाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मूळ वेतनाच्या १० टक्के अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३० टक्के रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४ टक्के रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना “ अ ”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,

एप्रिल-जून,

जुलै-सप्टेंबर,

ऑक्टोबर-डिसेंबर

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------------------------

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “ ब ”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “क”

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	धनादेश क्रमांक व दिनांक (३)	रक्कम (४)
------------------------	-----------------------------	-----------------------------------	--------------

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना “ड”

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्यनिर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/C.R. 84/LAB-5, dated the 28th February 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,
Joint Secretary to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Hutatma Rajgura Chowk, Madam Cama Road,
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 28th January 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA. 2014/C.R.-84/LAB-5.— Whereas certain Security Guards whose names are mentioned in Column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in Column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Modern V. R. Security Force (India) Pvt. Ltd., 9, Keshav Kunja, Plot No. 38, Sector 30, Near Sanpada Railway Station, Vashi, Navi Mumbai (Dist. Raigad) and Owner Shri Gyanprakash Shrinath Singh have applied for grant of exemption under Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme.

Now, therefore, in exercise of powers conferred by Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule I

Sr. No. (1)	Name of Employee (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Amol Rajdev Dagdu	Security Guard	M/s. Indiabulls Property Pvt. Ltd., SPPL Alibag, Kihim, Post Chondhi, Kihim, Dist. Raigad 402 201, Maharashtra.
2	Dattaray Vitthal Patil	Security Guard	—”—
3	Jagdish Janardhan Mahatre	Security Guard	—”—
4	Jatin Rambhau Patil	Security Guard	—”—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
5	Jitendra Jagannath Wakade	Security Guard	M/s. Indiabulls Property Pvt. Ltd., SPPL Alibag, Kihim, Post Chondhi, Kihim, Dist. Raigad 402 201, Maharashtra.
6	Kishor Balaram Gavand	Security Guard	—, —
7	Mahadev Doraknath Patil	Security Guard	—, —
8	Namdev Vithal Patil	Security Guard	—, —
9	Nitin Patil	Security Guard	—, —
10	Pradeep Ramchandra Nawale	Security Guard	—, —
11	Prashant Purav	Security Guard	—, —
12	Pratik Prakash Gawand	Security Guard	—, —
13	Rajendra Harichandra Patil	Security Guard	—, —
14	Rajesh Dattaram Patil	Security Guard	—, —
15	Rakesh Raghunath Patil	Security Guard	—, —
16	Rashmil Chandrakant Patil	Security Guard	—, —
17	Ravindra Madhukar Patil	Security Guard	—, —
18	Sani Prakash Mhatre	Security Guard	—, —
19	Santosh Sadanand Patil	Security Guard	—, —
20	Sujit Janardhan Gharat	Security Guard	—, —
21	Umesh Pandarnath Mali	Security Guard	—, —
22	Vibhav Patil	Security Guard	—, —
23	Vijay Pandurang Mahatre	Security Guard	—, —
24	Vinod Vishwanath Patil	Security Guard	—, —
25	Vishal Sudakar Wakode	Security Guard	—, —
26	Nitin Jagannath Wakade	Security Guard	—, —
27	Kapil Prasad Viakurle	Security Guard	M/s. Adani Agril Logistic Limited, Field Depot, Dharma Camp, Off Panvel-Mumbai Highway, Rohinjan, Near Taloja, MIDC, Navi Mumbai.
28	Chandrakant Dhondiram Pawar	Security Guard	—, —
29	Amar Bahadur Rampratap Singh	Security Guard	—, —
30	Shri Ram Dawarka Singh	Security Guard	—, —
31	Rakesh Kumar Nagendra Prasad Ray.	Security Guard	—, —
32	Vinod Chotelal Gupta	Security Guard	—, —
33	Vikas Bhausaheb Sanap	Security Guard	—, —
34	Uday Kumar Das	Security Guard	—, —
35	Shiv Bhajan Singh Nuri Yadav	Security Guard	—, —
36	Gulab Sawaru Sonkar	Security Guard	—, —

Schedule I—Concl'd.

(1)	(2)	(3)	(4)
37	Devee Rameshwar Singh Bagil	Security Guard	—”—
38	Samande Kumar Rajbhar	Security Guard	—”—
39	Rajkishor Shrinath Mishra	Security Supervisor	—”—
40	Vinod Narbahadur Lama	Security Supervisor	—”—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule-II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Educational Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements.—(A) (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 cm. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion).

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return*.—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form 'A' appended hereto.

(b) *Half Yearly Return*.—(1) Half Yearly Return in Form 'B' appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees' Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees' Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return*.—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, alongwith copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board*.—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency*.—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the Agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees*.—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per Clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme, 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office*.—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board alongwith documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards*.—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card*.—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues*.—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time*.—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification. The employer agency who persistently makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amount of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'B'

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/

Date :

July to December.

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'C'

**Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding
disbursement of wages**

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No. (1)	Name of the Security Guard (2)	No. and Date of the Cheque (3)	Amount (4)
----------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	---------------

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No. (1)	Months (April to March) (2)	Total No. of Security Guard engaged (3)	Total Wages Paid to the Security Guard (4)	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted (5)	3% Levy Submitted to the Board (6)
----------------------	-----------------------------------	--------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,
Section Officer.

६६

 शुक्रवार, फेब्रुवारी २८, २०१४/फाल्गुन ९, शके १९३५

उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

हुतात्मा राजगुरू चौक, मादाम कामा रोड, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २८ फेब्रुवारी २०१४

अधिसूचना

महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१.

क्रमांक एसजीए. २०१४/प्र.क्र. ८५/काम-५.—ज्याअर्थी, ज्यांची नावे यासोबत जोडलेल्या अनुसूची १ च्या स्तंभ (२) मध्ये नमूद केलेली आहेत अशा विवक्षित सुरक्षा रक्षकांना (यात यापुढे ज्यांचा उल्लेख “उक्त सुरक्षा रक्षक” असा करण्यात आला आहे), उक्त अनुसूची १ च्या स्तंभ (४) मध्ये नमूद केलेल्या मुख्य मालकांकडे कामावर ठेवलेले आहे, अशा मे. मॉडर्न व्ही. आर. सिव्क्युरिटी फोर्स (इंडिया) प्रा. लि., दवा मजला, अटलांटा सेंटर, सोनावाला रोड, गोरेगाव (पूर्व), मुंबई ४०० ०६३ (मुंबई जिल्ह्याकरिता) व मालक श्री. ज्ञानप्रकाश श्रीनाथ सिंग यांनी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ (१९८१ चा महा. ५८) याच्या कलम २३ अन्वये, उक्त अधिनियमाच्या सर्व तरतुदी आणि महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ (यात यापुढे ज्याचा उल्लेख “उक्त योजना” असा करण्यात आला आहे) यांच्या अंमलबजावणीतून सूट मिळण्यासाठी अर्ज केला आहे ;

आणि ज्याअर्थी, सल्लागार समितीशी विचारविनिमय केल्यानंतर व उक्त सुरक्षा रक्षकांना मिळत असलेल्या लाभांची पडताळणी केल्यानंतर, त्यांना मिळत असणारे लाभ हे उक्त अधिनियमाद्वारे व त्या अधिनियमान्वये आणि उक्त योजनेद्वारे व तदन्वये तरतूद केलेल्या लाभांपेक्षा एकंदरीत पाहता कमी फायदेशीर नाहीत, असे महाराष्ट्र शासनाचे मत झालेले आहे.

त्याअर्थी, आता, महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) अधिनियम, १९८१ याच्या कलम २३ अन्वये प्रदान केलेल्या अधिकारांचा वापर करून महाराष्ट्र शासन याद्वारे उक्त अधिनियमाच्या व उक्त योजनेच्या सर्व तरतुदींच्या अंमलबजावणीतून उक्त खाजगी सुरक्षा रक्षकांना, यासोबत जोडलेल्या अनुसूची-२ मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या शर्तीच्या अधीन राहून, **राजपत्रात** ही अधिसूचना प्रसिद्ध केल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीसाठी सूट देत आहे.

अनुसूची १

अ.क्र. (१)	सुरक्षा रक्षकाचे नाव (२)	वर्ग (३)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (४)
१	नानासो नारायण पवार	सुरक्षा रक्षक	मे. फर्स्ट सोर्स सोल्युशन लि., २रा व ३रा मजला, रिलायबल ग्रुप, कळवा इंडस्ट्रियल एरिया, ऐरोली, ठाणे-बेलापूर रोड, एमआयडीसी, नवी मुंबई ४०० ७०८.
२	अशोक नथुराम उदुगाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३	सुनिता नामदेव पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४	यशवंत पांडुरंग जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५	जलंदर सिंदु शेवाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६	जलंदर जगन्नाथ जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७	कुमार पांडुरंग चौगले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८	प्रविण साहेबराव पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९	महेश सदानंद साळुंके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०	शुभांगी श्रीकांत मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११	जयश्री दिलीप शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२	महेश सदाशिव खांडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३	राजेंद्र शंकर साबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४	प्रणिता प्रकाश परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५	मुक्ता रामचंद्र चापुडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६	राज रोहीत राजपुत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७	सिंदु महादेव सपकाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८	रेखा दिनेश कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९	सुप्रिया शामराव थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०	सुर्वेना सिताराम गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१	अशोक अप्पा कचरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२	सुनिता मोहन कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३	राजा विश्वनाथ चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४	संजना सचिन शिर्के	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५	शिवनाथ सदानंद पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६	प्रदिप लक्ष्मण सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७	अनिल शांताराम बक्कम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८	प्रशांत विठ्ठल पाटणकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९	शिल्पा सुनिल गेडाम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०	दिप्ती उल्हास माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१	विनिता विनायक शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२	धर्मेन्द्र कुमार यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३	जयदीप जगन्नाथ मोहिते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४	राजेश सुरेंद्र सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३५	प्रदिप घनश्याम तोडणकर	सुरक्षा रक्षक	मे. नॅशनल कमोडिटी अँड डेर. एक्सचेंज लि., आकृती कार्पोरेट पार्क, शला मजला, एलबीएस मार्ग, कांजूरमार्ग (प.), मुंबई ४०० ०७८.
३६	शशिकांत सुभ्रव गुरव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७	अनिल महिपत तांबीतकर	सुरक्षा रक्षक	मे. टाटा स्काय लि., तळ मजला, अहुरा सेंटर, तुंगा पॅराडाईज हॉटेल जवळ, एमआयडीसी, अंधरी (पू.), मुंबई .
३८	धर्मेंद्र कुमार लालजी पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९	मनोहर धोंडु हातनकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०	लक्ष्मण तुंबा जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१	शंकर भाऊ पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२	अशोक रामचंद्र सावंत	सुरक्षा रक्षक	मे. नॅशनल कॉलॅटेरल मॅनेजमेंट सर्व्हिसेस लि., ९५४, आप्पा साहेब मराठे मार्ग, प्रभादेवी, मुंबई ४०० ०२५.
४३	संजय मधुकर परब	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४	अरुणकुमार शोभनाथ तिवारी	सुरक्षा रक्षक	मे. नॅशनल कॉलॅटेरल मॅनेजमेंट सर्व्हिसेस लि., पी. एल. कला गुरुजी मार्ग, रानडे रोड समोर, दादर (प.), मुंबई ४०० ०२८.
४५	रामचंद्र गोरे	सुरक्षा रक्षक	मे. सुमन एंटरप्रायजेस आनंदराज इंडस्ट्रियल इस्टेट, जे.एम.डी. ऑटो वर्कशॉपच्या पुढे, भांडुप सोनापूर लेन, एलबीएस मार्ग, भांडुप (प.), मुंबई.
४६	ललन रामराज सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७	इंद्र बहादुर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८	श्रीराम बीशंभर पाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९	राजकुमार कैलासनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., शिव सदन बिल्डिंग, मुवी टाईम सिनेमा जवळ, एस. व्ही. रोड, वांद्रे (प.), मुंबई ४०० ०५०.
५०	नामदेव रामचंद्र जाधव	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., ४८२, गार्डन विव्ह, एम.एम.सी. रोड, माहिम (प.), मुंबई.
५१	दिनेश श्रीकांत तिवारी	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., जुपीटर, ठाकुर व्हिलेज, कांदिवली (पू.), मुंबई.
५२	रमेश सुभाष राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३	प्रेमजी अलजी विरा मरु	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., चावरे बिल्डिंग, शिमला शॉपींग सेंटर, नालासोपारा (प.), ठाणे.
५४	करेदीन मतदीन यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५५	सुरेश राजदेव यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., गोवंडी रेल्वे स्टेशनजवळ, गोवंडी (पू.), मुंबई.
५६	संजिव कुमार चंद्रिकासिंग यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
५७	विजय शंकर तिवारी	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., शिव चेंबर, प्लॉट नं. ५१६-५१८, सेक्टर-११, सीबीडी बेलापूर, नवी मुंबई.
५८	कपील देव जनार्दन मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., ७१-सी फुट रोड, चेंबुर (प.), मुंबई.
५९	अनिल कुमार दुबे	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., मानखुर्द रेल्वे स्टेशनजवळ, मानखुर्द (प.), मुंबई ४०० ०४३.
६०	नाना धोंडीराम ठोंबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६१	रामपाल सुकानलाल सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६२	राजन मुधोपदी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६३	नौशाद खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६४	रंजनकुमार लक्ष्मीधर महापात्रा	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., मेकर टॉवर, १८वा मजला, कफ परेड, कुलाबा, मुंबई ४०० ००५.
६५	राजीवकुमार दमन शाह	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६६	विनायक जगन्नाथ पोळ	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., १ला माळा, मेरीलँड कॉर्नर, पेट्रोल पंपजवळ, सायन (पू.), मुंबई.
६७	रत्नाकर रामदेवर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६८	अल्बर्ट सथाना मरीयन नदार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
६९	राम बच्चन राम	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन बँक लि., १ला माळा, ६५, मातोश्री, जी. एफ. कुर्ला टर्मिनस रोड, मेरीलँड कॉर्नर, टिळकनगर, मुंबई.
७०	रवी राजन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७१	अमितेशकुमार कृष्णबहादुर सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. एल. अँड टी. फायनान्स लि., ग्राऊंड फ्लोअर, स्पॅन्को हाऊस, बी. एस. दोषी मार्ग, देवनार, गोवंडी (पू.), मुंबई.
७२	बंसराज चौहान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७३	नगीना गिरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७४	परशुराम यांकप्पा गोलर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७५	राजु बाबुराव सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
७६	राम अवतार रामदास गुजर	सुरक्षा रक्षक	मे. इंडियन एक्सप्रेस न्यूज पेपर्स मुंबई लि., इंडियन एक्सप्रेस टॉवर, नरीमन पॉईंट, मुंबई.
७७	शैलेश नरेश चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७८	श्रीकांत आनंदा घाडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
७९	रजनीश उमेश कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८०	पवनकुमार महीकांत ठाकुर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८१	अमर रामचंद्र झोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८२	धर्मेंद्र कुमार जनार्दन प्रसाद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८३	पांडुरंग अंतु अजगेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८४	प्रदिपकुमार चंद्रमा यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८५	लक्ष्मण सुखदेव चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८६	शब्बीर अब्दुल रहीमान हरीचक्र	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८७	शेर बहादुर दारा सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८८	त्रिपुराराय कुमार महिकांत ठाकुर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
८९	विष्णू हरी पारकर	सुरक्षा पर्यवेक्षक	मे. डब्ल्यूएनएस ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., प्लॉट नं. ५, गेट नं. ४, गोदरेज अँड बॉयस कॉम्प्लेक्स, पिरोज शा नगर, एलबीएस मार्ग, विक्रोळी, मुंबई.
९०	उमेश झंडुराम सिंग	सुरक्षा अधिकारी	—,,—
९१	इंदल भिकारी राठोड	सुरक्षा अधिकारी	—,,—
९२	संतोष मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९३	दिपक मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९४	इंद्रलाल यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९५	अनिल सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९६	राजेश कन्हीयालाल विश्वकर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९७	मेघना मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९८	अर्जुन सरदार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
९९	प्राजक्ता भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१००	विजय गुलाब खवले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०१	प्रविण शेटी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०२	संतोष मारुती मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०३	जल्लंदर सुखदेव थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०४	दिलीप चंद्रभानू उशिरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०५	प्रिती प्राणलाल केतीया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०६	श्रीकांत भास्कर गरुड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१०७	अशोक सुखदेव गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१०८	विजय पांडुरंग कांबळे	सुरक्षा रक्षक	मे. डब्ल्यूएनएस ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., प्लॉट नं. ५, गेट नं. ४, गोदरेज अँड बॉयस कॉम्प्लेक्स, पिरोज शा नगर, एलबीएस मार्ग, विक्रोळी, मुंबई.
१०९	सुनिल अदिक होवळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११०	निवास विठ्ठल पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१११	रामफुल रामसेवक शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११२	रविंद्र सिंग खंदारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११३	आनंद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११४	नुतन सदानंद पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११५	मनोहर कृष्णा भोईर	सुरक्षा रक्षक	मे. डब्ल्यूएनएस ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., ट्रांसपोर्ट गेट नं. ४, गोदरेज अँड बॉयस कॉम्प्लेक्स, पिरोज शा नगर, एलबीएस मार्ग, विक्रोळी, मुंबई.
११६	त्रिनाथ गौरहरी साहु	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११७	नरेश नामदेव साळवी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११८	लक्ष्मण अभिमान डोलारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
११९	गजानन राजाराम राणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२०	ग्यानप्रकाश छोटेलाल आर्य	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२१	बबन लक्ष्मण चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२२	मान बहादुर सरु मगर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२३	बळीराम सहदेव गावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२४	संदीप एकनाथ निकम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२५	विजय बाबुराव सागर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२६	जितेंद्र मोहन पाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२७	नरेश पद्माकर भानुशाली	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२८	किरण देवराम साळवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१२९	संतोष दिनकर शिरोळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३०	सुधिर महादेव दादस	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३१	नितेश शांताराम पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३२	महेंद्र महातु शहाणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३३	तीपन्ना शरनप्पा पडसलगी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३४	राजेश गोविंद आव्हाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३५	यशवंत दाऊ वेनखंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३६	संतोष लक्ष्मण घोडेस्वार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३७	राहुल नारायण बनधीरगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३८	चित्रक देवराम तायडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१३९	सुर्यकांत भगवान तावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४०	शिवाजी मारूती भुतूर्ने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४१	सुजीत सुभाष भूत्ते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४२	चंद्रकांत रामचंद्र काकडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१४३	दादासो चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	मे. ३ आय इन्फोटेक लि., ५वा आणि ६वा टॉवर, इंटरनॅशनल इन्फोटेक पार्क, वाशी रेल्वे स्टेशन कॉम्प्लेक्स, नवी मुंबई.
१४४	राम कुमार प्रजापती	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४५	नारायण डी. सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४६	महेंद्र सिताराम यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४७	संगीता संजय थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१४८	सदाब्रीकछओ प्रसाद	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१४९	विनोद पटेल	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
१५०	गुनदेव उ. झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५१	विनय कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५२	दिपक सी सपटे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५३	गोपाल झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५४	राहुल के. कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५५	विजय कुमार मौर्या	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५६	अनिल सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५७	मदन मोहन सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५८	हरिशचंद्र चारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१५९	हरिश सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६०	प्रकाश घाडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६१	राजकुमार नुरंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६२	संजय मौर्या	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६३	ग्यानचंद रमेश यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६४	धर्मेन्द्र पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६५	चैताली चंद्रकांत कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६६	ललीता शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६७	विशाल खंबाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६८	नंद उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१६९	दिपक ग्यानदेव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७०	विजय गोरड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७१	रविंद्र देशमुख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७२	ब्रीजकिशोर अमीर चौधरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७३	संगीता बबन भालेराव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७४	दिपाली हारमकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७५	विजय एम. भोईर	सुरक्षा पर्यवेक्षक	मे. ३ आय इन्फोटेक लि., काल्हेर, भिवंडी, जि. ठाणे.
१७६	त्रिपुरारी सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७७	शांताराम राऊळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७८	जगदीश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१७९	श्रीकृष्ण तटकरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८०	सामेश्वर कुनवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८१	पांडुरंग गणपत शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८२	बालाजी एम. पडघने	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
१८३	राकेश पालंडे	सुरक्षा रक्षक	मे. ३ आय इन्फोटेक लि., आकृती ट्रेड सेंटर, एमआयडीसी, तुंगा हॉटेल जवळ, मरोळ, अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०९३.
१८४	राम दुलार यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८५	निमा पेडनेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८६	संतोष कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८७	सत्य प्रकाश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१८८	अशोक कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. फर्स्ट सोर्स सोल्युशन लि., इंटरफेस माइंडस्पेस, चिंचोळी बंदर, न्यू लिंक रोड समोर, मालाड (प.), मुंबई.
१८९	तुकाराम सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९०	निकेश मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९१	निलीमा लोखंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९२	ज्योत्सना किनी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९३	करुणा चापेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९४	अनिल कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९५	शशिकांत पावसकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९६	कमलेश कुमार यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९७	हर्षदा सुर्वे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९८	मनोहर मुलम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
१९९	चांद गुलाब इनामदार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२००	विजया अदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०१	अभयराज यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०२	लालबच्चन शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०३	स्वाती शैलेश भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०४	तनवीर कादीर खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०५	शिवलाल सोहनलाल यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०६	आरती सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०७	सुषमा संतोष बोढे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०८	सुभाषचंद्र तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२०९	स्वामी नाथ चौबे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२१०	संदिप उपाध्याय	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२११	सविता साबळे	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२१२	मुन्ना पाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१३	शिलेंद्र भानसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१४	शिव भवन तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१५	विजय कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१६	सन्नप्पा नाईक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१७	गणेश जोशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१८	गणेश मंडीक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२१९	अरुण चौरसिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२०	रण विजय सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२१	साक्षी घोगले	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२२२	प्रशांत पढळ	सुरक्षा रक्षक	मे. फर्स्ट सोर्स सोल्युशन लि., इंटरफेस माइंडस्पेस, चिंचोळी बंदर, न्यू लिंक रोड समोर, मालाड (प.), मुंबई.
२२३	राजन सुरेश साळवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२४	विलास विष्णु पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२५	शुभांगी गुरव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२६	सदाशिव मोते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२७	नंद प्रताप सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२८	सुजित सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२२९	अशिष दिनेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३०	सतीश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३१	अनिल पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३२	सतिश कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३३	चर्तुभुज सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३४	अशिष चौबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३५	रमझान अली शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३६	अरुण कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३७	संभाजी पिंपळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३८	मुमताज अलम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२३९	नरेंद्र लक्ष्मण अहीरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४०	प्रेम शंकर पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४१	स्नेहा भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४२	कांता प्रसाद यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४३	नितीन खवले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४४	सुनिल कुमार पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४५	दशरत शिरवाडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४६	जयवंत कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४७	सुभाष पांडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४८	दिनेश रामशंकर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२४९	मनोहर कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५०	शैला मांजरेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५१	अनिरुद्ध उमाशंकर उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५२	अखिलेश झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५३	राजेंद्र बाजीराव सोंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५४	सतिष कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. हेवलेट पेकार्ड इंडिया सेल्स प्रा. लि., बँक ऑफ इंडिया, १ला माळा, प्लॉट नं. ११, सेक्टर ११, सीबीडी बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.
२५५	दिपक अरदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५६	गणेश रघुनाथ गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५७	अशोक महादये	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५८	रामशंकर वर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२५९	मारुती दिगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२६०	संतोष सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., आयबीजी, गाळा नं. ८, टॉवर नं. २, सीप्ला, मरोळ इंडस्ट्रीयल एरिया, अंधेरी (पू.), मुंबई.
२६१	प्राजक्ता भोसले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६२	अनंत सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६३	सुमन वायदांडे	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., साकी विहार रोड, चांदीवली, अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०७२.
२६४	अरुण थोरात	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६५	बिधी चंद यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६६	रमेश चालके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६७	दिवाकर दुबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६८	विनय कुमार जैस्वाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२६९	मनोहर येड्डी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७०	चंद्रकला मधुकर जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७१	महेश चंद्रकांत जोइल	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
२७२	दशरत रबसे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७३	राजेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७४	रविंद्र पावसकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७५	राकेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७६	ओम प्रकाश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७७	शिवाजी मालुसरे	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., मफतलाल मील कंपाऊंड, एन. एम. जोशी मार्ग, लोअर परेल (पू.), मुंबई ४०० ०१३.
२७८	वर्षा नांगरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२७९	निरज कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८०	पवन थाकुर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८१	श्रीकांत आनंद घाडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८२	रामअवतार गुजर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८३	सेबश्चिन नदार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८४	विनायक जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८५	जयश्री नायडु	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय चेक कलेक्शन सेंटर, लक्ष्मी फायनान्स बिल्डिंग, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पू.), मुंबई.
२८६	पांडुरंग अजगेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
२८७	दिनकर बी कदम	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय स्टाफ क्वार्टर्स, टाटा प्रेस समोर, पी बाळू मार्ग, प्रभादेवी, मुंबई ४०० ०२५.
२८८	विजय के. तोडनकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२८९	जयवंत जी. जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९०	गुरु देवलेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९१	राजाराम रक्ताडे	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय स्टाफ क्वार्टर्स, निहारीका कॉम्प्लेक्स, बी-४५, आकृती बेगा, मिल्लेनियम पार्क, साईवाडी, तेली गल्ली, अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०९३.
२९२	सत्य नारायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९३	सुरेंद्रनाथ अमरदेव सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९४	प्रदिप तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९५	हरीशंकर तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९६	रविंद्र गिरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९७	आद्य प्रसाद पांडे	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय स्टाफ क्वार्टर्स, सुरज हाईट, सी-विंग, भाजीवाला कंपाऊंड, गोरेगाव स्टेशन जवळ, गोरेगाव (पू.), मुंबई ४०० ०६३.
२९८	होरीलाल यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
२९९	सुनिल पारवे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३००	प्रभु नारायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय स्टाफ क्वार्टर्स, ए-१/१२, यशोधाम, दिंडोशी डेपो समोर, फिल्म सिटी रोड, गोरेगाव (पू.), मुंबई ४०० ०६३.
३०१	दुर्गा प्रसाद शुक्ला	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०२	रमेश दुर्गावाले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०३	रमेश सी झा	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय स्टाफ क्वार्टर्स, दत्तपाडा रोड, राय डोंगरी, म्युनिसिपल शाळेसमोर, बोरीवली (पू.), मुंबई ४०० ०६६.
३०४	सुनिल नंदकुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०५	रमेश दुर्गाप्रसाद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०६	नागेश कुमार राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०७	संजय कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०८	ब्रीजमोहन बंसराज पटेल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३०९	राजमारुती यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय वेंचर लि., तळ मजला, स्टॅन रोड, मराठा उद्योग भवन जवळ, ए. एस. मार्ग, प्रभादेवी, मुंबई.
३१०	सुबीर नाथ भौमीक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३११	महेश प्रसाद रॉय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१२	प्रन्नाथ तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१३	संभाजी सकपाळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१४	अरुण कुमार केदारनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१५	इंद्रजीत यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३१६	दिपक कांतीलाल कदम	सुरक्षा रक्षक	मे. एल अँड टी इन्फ्रास्ट्रक्चर फायनान्स कं. लि., ३ ए, लक्ष्मी टॉवर, १ला मजला, बांद्रा-कुर्ला कॉम्प्लेक्स, बांद्रा (पू.), मुंबई ४०० ०५१.
३१७	तारीक अहमद तांत्री	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१८	दिनेश कल्लू सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३१९	मंडूर अब्दुल गनी अहमद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२०	राकेश शोभनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२१	रितेश कुमार मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२२	सतीष कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२३	मोहंमद कयुम शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२४	विनय लक्ष्मीशंकर सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२५	रमेश राय	सुरक्षा रक्षक	मे. पॅनेसिया बायो टेक, सागर टेक्नो प्लाझा ए, साकी नाका जंक्शन, अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०७२.
३२६	संजीव राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२७	रवी कुशवाह	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३२८	चंद्रमोहन झा	सुरक्षा रक्षक	मे. नॅशनल कमोडीटी अँड डेर. एक्सचेंज लि., १ला मजला, गायत्री टॉवर, ए. एम. मार्ग, प्रभादेवी, मुंबई ४०० ०२५.
३२९	अनिल राजदेव शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३०	दिनेश श्रीकांत तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३१	अभीजीत गणपत हिंगमरे	सुरक्षा अधिकारी	मे. इक्लेक्स सर्विसेस लि., ३०१, ३रा मजला, रहेजा प्लाझा १, एलबीएस रोड, घाटकोपर (प.), मुंबई ४०० ०८६.
३३२	महादेव पाटिल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३३	सुनिल सिताराम कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३४	रुपाली रविंद्र बेलनेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३५	दिपक भीवसन मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३६	पुरशोत्तम चर्तुवेदी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३७	हरीश सुरेश गांगुर्डे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३८	अविनाश गुनाजी कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३३९	वृषाली विनोद कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४०	त्रिनाथ गुरहरी साहु	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४१	शांताराम सखाराम जोगळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४२	बबीता सुरेश कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४३	शोभा श्रीमंत दोंबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४४	शिवकुमार रामचंद्र पुजारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४५	पांडुरंग मुरलीधर बील्ले	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४६	प्रविण सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४७	राजेश कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४८	त्रुशांत एम. बिरजे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३४९	अरुण कुमार केदारनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५०	संतोष शिवराम बामने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५१	राजेश बाळकृष्ण म्हात्रे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३५२	राकेश सितला पांडे	सुरक्षा रक्षक	मे. अक्सिस बँक लि., एव्हरशार्इन मिल्लेनियम पॅराडाईज, ठाकूर व्हिलेज, कांदिवली (पू.), मुंबई.
३५३	सलामत अली शेख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५४	श्याम नारायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५५	चंदन कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. अक्सिस बँक लि., ८७, अतुर हाऊस, तळ मजला, डॉ. अनी बसंत रोड, वरळी, मुंबई.
३५६	आशिष रामसजीवन मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५७	रमेश कुमार मुदाहा	सुरक्षा रक्षक	मे. अक्सिस बँक लि., साकीनाका ब्रॅच, सोलारीस, तळ मजला, एल. अँड टी आणि गेट नं. ६, साकी विहार रोड, मुंबई ४०० ०७२.
३५८	उत्तम कुमार सैनी सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३५९	दिलीप कुमार लोकनाथ नाईक	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६०	चंद्रकांत दत्तात्रय राक्षे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६१	दिनकर शंकर मोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६२	रविंद्र प्रसाद श्रीवास्तव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६३	राजकुमार खारवर	सुरक्षा रक्षक	मे. अक्सिस बँक लि., सांगली विला, फायर ब्रिगेड समोर, एस. व्ही. रोड, अंधेरी (प.), मुंबई.
३६४	राजकुमार हरीशंकर यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६५	ओंकार अवधनारायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. अक्सिस बँक लि., तळ मजला, पाटकर कॉलेज बिल्डिंग, एस. व्ही. रोड, गोरेगाव (प.), मुंबई.
३६६	मनोजी उमा शंकर शर्मा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६७	शांताराम बाबाजी आखाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६८	अनिल महादेव कुबल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३६९	अंजनी कुमार विद्याचल सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. अक्सिस बँक लि., प्लॉट नं. ३२, तळ मजला, मथरु आर्केड, सुभाष रोड, विलेपार्ले (पू.), मुंबई ४०० ०५७.
३७०	संजय कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७१	अजय कुमार रामजी सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७२	कुलदीप वजीर सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. अक्सिस बँक लि., मथरु स्मृती, प्लॉट नं. ३२६, लिंकांग रोड, खार (प.), मुंबई ४०० ०५२.
३७३	हरेंद्र जलप्रसाद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७४	सचिन सिताराम सावंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
३७५	आनंद सखाराम राणे	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., सी विंग, तळ मजला, बीकेसी, बांद्रा (पू.), मुंबई ४०० ०५१.
३७६	सरफराज अहमद अ. कुरेशी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७७	रविंद्र कुमार पासी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७८	प्रदिप धोंडू कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३७९	राहुल उपेंद्र सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८०	अनमोल शंकर कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८१	चंद्र शेखर ग्रहचार्य	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., दुकान नं. ५, ६ आणि ७, लिंग हाऊस, मालाड लिंग रोड, मालाड (पू.), मुंबई ४०० ०६४.
३८२	कामेश्वर कुमार यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८३	अनिल सियाशरण तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८४	विरेंद्र मधुसुदन पांडे	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., तळ मजला, १२ मोती महल, टाटा रोड, चर्चगेट, मुंबई ४०० ०२०.
३८५	सुधाकर कुमार सच्चिदानंद कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८६	रणजित सुधिर झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८७	सुभाष तिलकेश्वर कामत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८८	पुतुल निरंजन कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३८९	अमरेंद्र कुमार शर्मा	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., २११ तळ मजला, अटलांटा, नरीमन पॉईंट, मुंबई ४०० ०२१.
३९०	मृत्युंजय परमानंद कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९१	दिनेश ओमनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., ३रा मजला, आरएनए कार्पोरेट, कलानगर, बांद्रा (पू.), मुंबई.
३९२	अँड्रीयन जोसेफ रोड्रीगस	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९३	रोशन अशोक सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९४	युसूफ शाहूलाल कागजी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९५	निलेंद्र काशीराम घाडी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९६	विष्णू शिवाजी गवस	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९७	हरीचंद्र रामयास मौर्या	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., १ला आणि २रा मजला, सुमेर चेंबर्स, के एम मुंशी मार्ग, चौपाटी, मुंबई ४०० ००७.
३९८	मनोज कुमार राम कुमार महातो	सुरक्षा रक्षक	—,,—
३९९	विश्वनाथ दत्ताराम चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
४००	जनार्दन बसापा पुजारी	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., तळ मजला, दुकान नं. १, २, ३, पाटसकर इक्लेट, मुचला पॉलीटेक्निक कॉलेज जवळ, घोडबंदर रोड, ठाणे ४०० ६०७.
४०१	प्रदिप रामचंद्र पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०२	किशोर एकनाथ कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०३	अनिल ज्योखिराम मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०४	प्रकाश दामू बडे	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., तळ मजला, हॉटेल इगल बिल्डिंग, सपना गार्डनजवळ, फर्निचर बाजार, उल्हासनगर, ठाणे ४२१ ००३.
४०५	प्रशांत मारुती एरंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०६	प्रेमसिंग बी. राजवट	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०७	आनंदम पोद्दाबैहिनी	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., हॉटेल अशोक, कल्याण-भिवंडी रोड, भिवंडी, ठाणे ४२१ ३०२.
४०८	साहिदा इद्रिस सिद्दीकी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४०९	कल्पेश राठोड मुंबईकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१०	जगन्नाथ बोरसे	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., तळ मजला, स्वानंद शॉपींग सेंटर, शिवाजी चौक, अंबरनाथ स्टेशन जवळ, अंबरनाथ (पू.), ठाणे ४२१ ५०१.
४११	चंद्रेश कुमार आर. मौर्या	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१२	शांताराम भाऊसाहेब ससाने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१३	शंकर कुंची कोरवे	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., कार्मेलोस हाऊस, ४१४-४१८, सर जे. जे. रोड, जे. जे. हॉस्पिटलसमोर, भायखळा, मुंबई ४०० ००८.
४१४	कृष्णा खेके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१५	शिवशंकर लाल्ताप्रसाद जैस्वाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१६	नरेंद्र गुप्ता	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१७	पुष्पराम नादर	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., एरीका विजय सदन, प्लॉट नं. ७, नं. २४, २५ चा कॉर्नर, सर्वे नं. २८२/६, सायन (पू.), मुंबई ४०० ०२२.
४१८	प्रकाश किसन साकत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४१९	नटराजन तंगास्वामी नादर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२०	जे. येसू राथिनाम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२१	सुदाम मंगरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२२	पंकज सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
४२३	लाला बजरंग खोत	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., प्लॉट नं. २, तळ मजला, साई प्रसाद आर्केड, सेक्टर ७, कामोठे, नवी मुंबई.
४२४	सोन्या बापू बरवकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२५	हनुमंत बापू कांबळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२६	सुनिल कुमार राय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२७	समर गुंजाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४२८	नंद कुमार मोरे	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., तुलशी पुजा, प्लॉट नं. ५, ७, एस सी मार्ग, सेक्टर १, न्यु पनवेल, नवी मुंबई ४१० २०६.
४२९	पंकज कुमार चौबे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३०	भानुदास चंद्रकांत शेडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३१	दत्ताप्रसाद कालव	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., डाटा सेंटर, १५ कार्पोरेट पार्क, सायन ट्रॉम्बे रोड, चेंबूर, मुंबई ४०० ०७१.
४३२	सुनिल मारुती चंदन	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३३	उमेश पांडुरंग जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३४	पवन अडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३५	प्रविण कुमार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३६	अमोल बोडरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३७	संजय संभाजी कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३८	प्रशांत सिताराम मोहिते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४३९	निलेश सुभाष जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४०	हनमंत आनंदराव सास्ते	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४१	शशिकांत सखाराम घोडेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४२	बाळू भिमराव जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४३	मनिष कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४४	बनारसी लाल गोंड	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., प्लॉट नं. १८, कोपरखैरणे, नवी मुंबई ४०० ७०९.
४४५	कालूराम शिलीमकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४६	रमेश मनप्पा पुजारे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४७	लालू चौपाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४८	आनंद मंगलदिन द्विवेदी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४४९	अविनाश रामचंद्र शेवडे	सुरक्षा रक्षक	मे. अँक्सिस बँक लि., दुकान नं. २१, २२ आणि २३, एम ओरज रेसाडेंसी, प्लॉट नं. १, सेक्टर १६, ऑफ पाम बीच रोड, सानपाडा (पू.), नवी मुंबई ४०० ७०५.
४५०	ठाकूर चंद्र मुरमू	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५१	सूर्यकांत गोरड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५२	लहू भगने	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
४५३	संतोष पतंगराव आवळे	सुरक्षा रक्षक	मे. ॲक्सिस बँक लि., एलोरा कमर्शियल, युनिट १-४, सेक्टर ११, सीबीडी बेलापूर, नवी मुंबई.
४५४	सहजानंद प्रसाद	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५५	संजय कुमार रामचंद्र मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५६	वसंत सिताराम तोडकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५७	सलमान खान	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५८	राजेंद्र यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४५९	अनिल कुमार यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. ॲक्सिस बँक लि., बी-विंग, मधुवन, तळ मजला, एल टी रोड, दहीसर (प.), मुंबई ४०० ०६८.
४६०	कृष्ण कुमार सहानी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६१	उदयराम रामकृष्ण मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६२	विजय कुमार राम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६३	विनायक विठ्ठल गमरे	सुरक्षा रक्षक	मे. एल अँड टी वृंदावन प्रापर्टीज लि., प्लॉट नं. १७७, विद्या नगरी, सीएसटी रोड, कलीना, सांताक्रुझ (पू.), मुंबई ४०० ०९८.
४६४	सुरेंद्र संतप्रसाद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६५	पतेश्वर शिवप्रसाद उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६६	प्रकाश भागुराम घाडगे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६७	शोभित वंश मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६८	जयप्रकाश नागेंद्र सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४६९	मुकेश्वर भोला चौपाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७०	प्रभाकर कैलाशनाथ सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७१	अविनाश कुमार पाठक	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
४७२	प्रमोद कुमार विजय गिरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७३	अल्पेश मधु मंडालिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७४	राकेश कुमार यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. एल अँड टी फायनान्स लि., सिटी २, प्लॉट नं. १७७, सीएसटी रोड, कलीना, सांताक्रुझ (पू.) मुंबई ४०० ०९८.
४७५	सत्यवान गोपीनाथ गोसावी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७६	रवि चिन्ना जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७७	विजय शंकर यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७८	राजेंद्र बापू पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४७९	प्रविण कुमार दयाकांत झा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८०	पुना कैलास साहू	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
४८१	छलोबा आत्माराम यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. एल अँड टी फायनान्स लि., सिटी २, प्लॉट नं. १७७, सीएसटी रोड, कलीना, सांताक्रुज (पू.) मुंबई ४०० ०९८.
४८२	प्रविण भगवान सुरती	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८३	लक्ष्मी शंकरलालजी यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८४	योगेश हरी हाके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८५	विजय रामचंद्र गोरुळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८६	लहू महादेव जगदाळे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८७	बिष्णू गणु कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८८	चंद्रजंत हिंदुराव वायदोंडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४८९	विनोद त्रिपाठी	सुरक्षा पर्यवेक्षक	—,,—
४९०	अनिल रघुनाथ कोतमिरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९१	सुमित नंदकिशोर चौरसिया	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९२	अलोक सकल नारायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९३	रामचंद्र सदाशिव जाधव	सुरक्षा रक्षक	मे. एल अँड टी फायनान्स लि., चेंबर कार्पोरेट पार्क, स्वस्तिक चेंबर, सायन ट्रॉम्बे रोड, चेंबुर, मुंबई ४०० ०७१.
४९४	राजू सोनवणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९५	विजय रांजणे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९६	कृष्णा किशोर बरनवाल	सुरक्षा रक्षक	मे. एल अँड टी फायनान्स लि., ४था मजला अर्जुन सेंटर, गोवंडी, मुंबई ४०० ०८८.
४९७	लक्ष्मण शंकर मातेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९८	नरेंद्र रामनारायण सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
४९९	बाळू भाऊ कांबळे	सुरक्षा रक्षक	मे. एल अँड टी फायनान्स लि., दुकान नं. १ आणि ११, तळ मजला, हेमर्स ऑट्रियम, सेक्टर ११, प्लॉट नं. ५७, सीबीडी बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४.
५००	साईनाथ शामराव पवार	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०१	अजित गंगाराम माने	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०२	अंजना महाडीक	सुरक्षा रक्षक	मे. डब्ल्युएनएस ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., इमारत क्र. १४, १ला मजला, माईड स्पेस, कळवा इंडस्ट्रियल इस्टेट, ठाणे-बेलापूर रोड, ऐरोली, नवी मुंबई ४०० ७०८.
५०३	भास्कर शिरगावकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०४	दिनेश मेढे	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)
५०५	रमेश शा	सुरक्षा रक्षक	मे. डब्ल्युएनएस ग्लोबल सर्विसेस प्रा. लि., इमारत क्र. १४, १ला मजला, माईड स्पेस, कळवा इंडस्ट्रियल इस्टेट, ठाणे-बेलापूर रोड, ऐरोली, नवी मुंबई ४०० ७०८.
५०६	महेश खरंत	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०७	राजेंद्र देठे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०८	विजय गायकवाड	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५०९	कविता काशिनाथ हिंबरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१०	अजय कुमार गिरी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५११	राजेश महालिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१२	चंद्रकांत मतेकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१३	आनंद सुतरकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१४	त्रुशंत जाधव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१५	पांडुरंग हरीभाऊ नलावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१६	सुष्मा अतुल बनसोडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१७	विजय बबन यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१८	हरेष बाबुराव चव्हाण	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५१९	सुनिल नारायणराव पाटील	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२०	निलेश मधुकर देशमुख	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२१	किरण इराना बनतलू	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२२	रविंद्र नामदेव धनावडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२३	सतिष कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२४	विदेश्वरी शिवप्रसाद उपाध्याय	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., बीकेसी टॉवर, बांद्रा (प.), मुंबई.
५२५	संजय भारद्वाज	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., भारत डायमंड, बीकेसी, बांद्रा (पू.), मुंबई.
५२६	रमेश गौरी यादव	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., रविंद्र नाट्य मंदिर, कला अकॅडमी, प्रभादेवी, मुंबई.
५२७	सुशिल कुमार सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२८	संतोष विनोद पटेल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५२९	प्रमोद सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३०	पुनम बलवंत घोटमुकले	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., आरपीजी टॉवर, जे. बी. नगर, अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०५९.
५३१	दीप नारायण के. यादव	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३२	राजेश सिंग	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३३	रहमत अली	सुरक्षा रक्षक	—,,—

अनुसूची १—समाप्त

(१)	(२)	(३)	(४)
५३४	ओमप्रकाश जयेश्वर	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., सेक्टर १४, डॅफोडिल्स बिल्डिंग, दुकान नं. १९, २०, २१ आणि २२, वाशी, नवी मुंबई.
५३५	विश्वनाथ माळकर	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३६	जानु कोंडिबा जोरे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३७	महेंद्र कुमार रामजी मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३८	अनिल शिंदे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५३९	शैलेश मोहिते	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., प्लॉट नं. १, २, १९ आणि २०, तळ मजला, कालिंदी बिल्डिंग, लक्ष्मी मार्केट, कॉमन फॅसिलीटी सेंटर समोर, एपीएमसी मार्केट, सेक्टर १९, वाशी, नवी मुंबई ४०० ७०३.
५४०	व्यंकटेश निवृत्ती कदम	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४१	करुणा शंकर मिश्रा	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४२	रामनाथ भागीरथी पाल	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४३	अरुण श्रीराम साकेत	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., प्लॉट नं. बी-१९५, शिवसेना शाखाजवळ, सेक्टर १२, वाशी, नवी मुंबई ४०० ७०३.
५४४	कृष्णा मोहन तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४५	सतेंद्र कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४६	सतेंद्र कुमार तिवारी	सुरक्षा रक्षक	मे. आयसीआयसीआय बँक लि., तळ मजला, दुकान नं. १४, १५ आणि १६, गणेश सीएचएस समोर, अपना बाजार, सेक्टर १, वाशी, नवी मुंबई ४०० ७०३.
५४७	राजाराम शिंगाडे	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४८	शामराव बोडके	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५४९	संतोष बलवंत वाव्हळ	सुरक्षा रक्षक	—,,—
५५०	महेश उमाकांत शुक्ला	सुरक्षा रक्षक	—,,—

टीप.—महाराष्ट्र शासन या सुरक्षा रक्षकांबाबत कोणत्याही प्रकारची हमी घेत नाही. मुख्य मालक स्वतःच्या जबाबदारीवर सुरक्षा रक्षकांना कामे देऊ शकतात.

अनुसूची २

मालक एजन्सीने व मुख्य मालकांनी पाळावयाच्या शर्ती

१. **पोलीस तपासणी.**— सुरक्षा रक्षकांच्या तसेच एजन्सीच्या मालकांच्या पूर्वइतिहासाबाबत पोलीस पडताळणी दाखला तसेच एजन्सीकडे केंद्र शासनाच्या खाजगी सुरक्षा एजन्सी (नियमन) कायदा, २००५ अंतर्गत परवाना असणे आवश्यक असेल.

२. **प्रशिक्षण.**— सुरक्षा रक्षकांना नियुक्त करण्यापूर्वी पुरेसे प्रशिक्षण देणे आवश्यक असेल.

३. **शैक्षणिक, शारीरिक आणि इतर पात्रता.**— सुरक्षा रक्षकांची शैक्षणिक व शारीरिक पात्रता पुढीलप्रमाणे असेल :—

कमान शैक्षणिक पात्रता.— इयत्ता ८ वी उत्तीर्ण.

शारीरिक पात्रता.— (अ) (१) उंची - १६२ सें.मी.

(२) वजन - ५० किलो

(३) छाती - न फुगवता - ७९ सें.मी.

फुगवून - ८४ सें.मी.

(४) नजर - दृष्टी चष्मा असल्यास, नंबर जास्त नसावा.

(ब) आदिवासी उमेदवारांना उंचीमध्ये ५ सें.मी. व छातीमध्ये २ सें.मी. ची सवलत देण्यात यावी.

४. **लाभ.**— सुरक्षा रक्षकांना पुढील लाभ मिळतील :—

(अ) गणवेश प्रत्येक वर्षाला २ जोड.

(ब) चामडी बूट प्रत्येक वर्षात १ जोड.

(क) पावसाळी व हिवाळी गणवेश— (२ वर्षांतून एकदा) रेनकोट, ट्राऊझर, टोपी, वुलन कोट व पॅट.

५. **वेतन व इतर कायदेशीर सवलती.**— सूट दिलेल्या सुरक्षा रक्षकाने राष्ट्रीयकृत बँकेमध्ये आपले खाते उघडावे व मालक एजन्सीने मुख्य मालकाकडे तैनात केलेल्या सुरक्षा रक्षकांच्या देय वेतनाच्या रकमेइतका रेखांकित धनादेश ७ तारखेपर्यंत वैयक्तिकरित्या सुरक्षा रक्षकास द्यावा. सुरक्षा रक्षकास दिलेल्या वेतनाबाबतचे सविस्तर तपशील नमुना “क” मधील विवरणपत्रामध्ये भरून सुरक्षा रक्षक मंडळास दर महिन्याच्या १० तारखेपर्यंत पाठवावे. मालक एजन्सीने खाली दर्शविल्याप्रमाणे लाभ सुरक्षा रक्षकांना द्यावेत :—

सानुग्रह अनुदान : वेतनाच्या १० टक्के

उपदान : वेतनाच्या ४ टक्के

भरपगारी रजा : वेतनाच्या ६ टक्के

भरपगारी सुट्टी : वेतनाच्या १ टक्का

सुरक्षा रक्षकांना लागू असलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजना यांच्या वजाती मालक एजन्सीने परस्पर संबंधित प्राधिकरणाकडे जमा कराव्यात आणि त्यांचे चलन माहितीसाठी मंडळास सादर करावे. मालक एजन्सीने भरणा केलेल्या भविष्यनिर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा योजनेच्या वजातीबाबतच्या पावत्या/चलन सुरक्षा रक्षकांना नियमितपणे देऊन त्या संदर्भातील एकत्रित तपशील शासनास, कामगार आयुक्त कार्यालयास व सुरक्षा रक्षक मंडळास प्रत्येक ६ महिन्यांनी सादर करावा, असे न केल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

६. **अतिकालिक भत्ता.**— सुरक्षा रक्षकांना मिळणारा अतिकालिक भत्ता हा मंडळाने नोंदीत सुरक्षा रक्षकांसाठी निश्चित केलेल्या वेतन दराच्या दुप्पट दरापेक्षा कमी नसावा, याबाबत संबंधित मुख्य मालकाची अंतिम जबाबदारी राहिल.

सुरक्षा रक्षकांना देय वेतन व लाभ देणे मुख्य मालकांची जबाबदारी असून मुख्य मालकाने त्यांच्याकडे तैनात करण्यात आलेल्या सुरक्षा रक्षकांना अधिनियम आणि योजनेतील तरतुदीनुसार वेतन व लाभ मिळत आहेत याची खात्री करून घेणे बंधनकारक असेल.

७. **विवरणपत्र सादर करणे.**— (अ) **त्रैमासिक विवरणपत्र.**— मालक एजन्सीने सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीबाबतचे त्रैमासिक विवरणपत्र प्रत्येक त्रैमासिकाच्या (जानेवारी, एप्रिल, जुलै व ऑक्टोबर महिन्याच्या) पहिल्या आठवड्यात सोबत जोडलेल्या नमुना “अ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावे.

(ब) सहामाही विवरणपत्र.— (१) नियुक्त केलेल्या, नोकरी सोडून गेलेल्या आणि नव्याने भरती केलेल्या सुरक्षा रक्षकांबाबतचे विवरणपत्र दर ६ महिन्यांनी सोबत जोडलेल्या नमुना “ ब ” मध्ये शासन, कामगार आयुक्त आणि सुरक्षा रक्षक मंडळ यांना एजन्सीने सादर करावे.

(२) भविष्यनिर्वाह निधी व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी एजन्सीने नियमित भरून संबंधित सुरक्षा रक्षकांना त्यासंबंधी वेळोवेळी पावत्या द्याव्यात व दर सहा महिन्यांत तसे केल्याबाबतचा अहवाल शासनास, कामगार आयुक्त व सुरक्षा रक्षक मंडळास द्यावा.

(३) यापूर्वीच्या भविष्यनिर्वाह निधीच्या रकमा व राज्य कामगार विमा योजनेची वर्गणी भरल्याबाबतचा पुरावा शासनाकडे सदर अधिसूचना निर्गमित झाल्यापासून तीन महिन्यांच्या आत सादर करावा. अन्यथा संबंधित सुरक्षा रक्षकांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

(क) वार्षिक विवरणपत्र.— प्रत्येक मालक एजन्सीने, सनदी लेखापाल यांनी प्रमाणित केलेले वार्षिक विवरणपत्र सोबत जोडलेल्या नमुना “ ड ” मध्ये दरवर्षी ३० जूनपर्यंत शासनास तसेच मंडळास सादर करावे. ज्यात एजन्सीने भरलेला आयकर, सुरक्षा रक्षकांचा जमा केलेला भविष्य निर्वाह निधी व कामगार राज्य विमा याबाबतच्या चलानाच्या प्रती व इतर तपशील असेल.

८. एजन्सीची व सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची मंडळाकडे नोंदणी.— अधिसूचनेच्या दिनांकापासून एक महिन्याच्या कालावधीत उक्त मंडळाकडे महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १३(२) व १४(३) मधील तरतुदीनुसार एजन्सीने स्वतःची मालक म्हणून आणि त्यांच्याकडील सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांची विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून मंडळात नोंदणी करून घ्यावी.

९. एजन्सीच्या मुख्य मालकांची मंडळाकडे नोंदणी.— सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांच्या एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने अधिसूचनेच्या दिनांकापासून १५ दिवसांचे आत योजनेच्या खंड १३(१)(अ) अन्वये स्वतःची मंडळात विहित नमुन्यातील अर्ज व शुल्क भरून नोंदणी करून घ्यावी.

१०. नोंदणी शुल्क.— एजन्सीने तसेच सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकाने मंडळाकडे नोंदणी करतेवेळी महाराष्ट्र खाजगी सुरक्षा रक्षक (नोकरीचे नियमन व कल्याण) योजना, २००२ च्या खंड १७ मधील तरतुदीनुसार मंडळाकडे विहित कालावधीत आवश्यक ते नोंदणी शुल्क भरले पाहिजे.

११. नोंदणीकृत कार्यालय.— एजन्सीचे नोंदणीकृत कार्यालय असावे आणि त्याबाबतची माहिती एजन्सीने शासन, कामगार आयुक्त व मंडळास द्यावी. नोंदणीकृत कार्यालयाचा पत्ता बदलल्यास अथवा एजन्सीच्या नावात बदल झाल्यास १५ दिवसांचे आत बदलाबाबतच्या आवश्यक त्या कागदोपत्री पुराव्यासह शासनास व मंडळास कळवावे, जेणेकरून शासन सुधारित अधिसूचना जारी करील. सुधारित अधिसूचना जारी झाल्यानंतर मंडळ झालेल्या बदलांची नोंद घेईल.

१२. सुरक्षा रक्षकांची नियुक्ती.— उक्त मंडळाकडे ज्या मुख्य मालकांची नोंदणी झाली आहे आणि/किंवा जे उक्त मुख्य मालक मंडळाच्या सुरक्षा रक्षकांच्या सेवेचा लाभ घेत आहेत अशा मुख्य मालकांकडे एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षक नेमणार नाही. अशा प्रकारे सुरक्षा रक्षक नेमल्यास मालक एजन्सीला जबाबदार धरून दिलेली सूट रद्द करण्यात येईल.

१३. ओळखपत्र व हजेरी कार्ड देणे.— खाजगी सुरक्षा रक्षक एजन्सी त्यांचेकडील सुरक्षा रक्षकांना व अधिकाऱ्यांना नियुक्त केल्यापासून ३० दिवसांच्या आत ओळखपत्र व हजेरीकार्ड देईल.

१४. कायदेशीर देणी अदा करणे.— सुरक्षा रक्षक ज्यावेळी एजन्सीची नोकरी सोडतील, त्या वेळी त्यांना देय असलेली सर्व कायदेशीर देणी (उपदान व इतर कायदेशीर देणी) एजन्सीने अदा करून त्याबाबत झालेल्या व्यवहारांच्या प्रती मंडळाकडे सादर करणे एजन्सीला बंधनकारक राहील.

१५. एकावेळी एकाच मुख्य मालकाकडे नोकरी.— सुरक्षा रक्षक एकावेळी एकापेक्षा अधिक मुख्य मालकाकडे काम करणार नाही. याबाबत प्रत्येक सुरक्षा रक्षक एजन्सीने खात्री करून घेतली पाहिजे.

१६. एखाद्या सुरक्षा रक्षकास त्याच्या निवासस्थानापासून ५० कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर काम करण्यासाठी पाठविल्यास मालक एजन्सीने त्याच्या एकूण वेतनाच्या २० टक्के रक्कम त्याला भत्ता म्हणून द्यावी.

१७. सुरक्षा रक्षकांच्या फायद्यासंदर्भात शासनाने किंवा मंडळाने भविष्यकाळात घातलेल्या अटी व शर्तीचे पालन करणे एजन्सीला, तसेच मुख्य मालकाला बंधनकारक राहील.

१८. मालक एजन्सीने त्यांच्या सुरक्षा रक्षकांना सूट प्राप्त झाल्यानंतर, सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनाच्या ३ टक्के एवढी लेव्ही दरमहा १० तारखेपर्यंत मंडळास देय राहील. सदर लेव्ही अधिसूचना निर्गमित झाल्याच्या दिनांकापासून १ महिन्याच्या आत मंडळाकडे जमा करणे अनिवार्य राहील.

मंडळाने विनिर्दिष्ट केलेल्या कालमर्यादेत लेव्हीची रक्कम भरण्यात जे नियोक्ता अभिकरण सातत्याने कसूर करील ते नियोक्ता अभिकरण मंडळाने भरणा करण्यास निर्धारित केलेल्या रकमेच्या १० टक्क्यांहून अधिक असणार नाही इतका अधिभार दंडाच्या रुपाने मंडळाकडे भरील.

१९. मालक एजन्सीमार्फत सुरक्षा रक्षक नियुक्त करणाऱ्या मुख्य मालकाने करार संपुष्टात आल्यानंतर वा इतर कोणत्याही कारणामुळे सुरक्षा रक्षकांची सेवा घेणे बंद केले असल्यास सेवा खंडीत केल्याच्या दिनांकापासून ७ दिवसांच्या आत अशा मुख्य मालकाची व तेथून कमी केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास सादर करील. अशा मुख्य मालकाची अधिसूचनेनुसार घेतलेली मंडळातील नोंदणी रद्द होईल. तसेच मालक एजन्सीकडून नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नावे व तपशील मालक एजन्सी मंडळास व नजीकच्या पोलीस ठाण्यास ७ दिवसांच्या आत सादर करील. अशाप्रकारे नोकरी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची नोंदणी मंडळ रद्द करील.

२०. मुख्य मालकाकडून सुरक्षा रक्षकांच्या कामाच्या मोबदल्यापोटी एजन्सीकडे जमा होणाऱ्या रकमेपैकी, मंडळाने सुरक्षा रक्षकांच्या वेतनापोटी निश्चित केलेली रक्कम तसेच सर्व वैधानिक रकमा जसे भविष्यनिर्वाह निधी, कामगार राज्य विमा योजना, बोनस प्रदान, रजा वेतन, राष्ट्रीय सुट्ट्यांचे वेतन यांसाठी विनियमित केले जाईल निदान इतकी रक्कम किंवा मुख्य मालकाने एजन्सीला अदा केलेल्या रकमेच्या ५६ टक्के इतकी रक्कम किंवा यापैकी जी अधिक असेल ती सुरक्षा रक्षक एजन्सीनी सुरक्षा रक्षकांना अदा करणे आवश्यक आहे.

२१. सुरक्षा रक्षकांना साप्ताहिक सुट्टी उपभोगण्याकरिता कार्यमुक्त करणाऱ्या सुरक्षा रक्षकांचे वेतन मुख्य मालक एजन्सीला अदा करील. हे वेतन यथा प्रमाण पद्धतीवर आधारित असेल व ही रक्कम मुळ वेतनाच्या १० टक्के अथवा जी अधिक असेल इतकी असेल.

२२. सुरक्षा रक्षक मंडळामध्ये जमा करावयाची लेव्ही, सुरक्षा रक्षकांच्या प्रशिक्षणासाठीचा खर्च, देखरेखीवरील खर्च, तसेच एजन्सीचा प्रशासकीय खर्च व नफा या सर्व गोष्टींचा खर्च हा मुख्य मालकाने एजन्सीकडे जमा केलेल्या एकूण रकमेच्या ३० टक्के रकमेपेक्षा जास्त नसावा.

२३. उपरोक्त अनिवार्य लादलेल्या खर्चावर नियमानुसार सेवाकर आकारला जाईल व सेवाकर त्या त्या वेळी अंमलात असलेल्या दरानुसार असेल.

२४. या व्यतिरिक्त सुरक्षा रक्षकांना गणवेश दिला जाईल व त्यासाठी ४ टक्के रक्कम दरवर्षी राखीव ठेवण्यात येईल.

२५. सुरक्षा रक्षकांना त्यांचे वेतन पुढील महिन्याच्या सात तारखेपर्यंत देण्यात यावे.

वरीलपैकी कोणत्याही शर्तीचे मालक एजन्सीने उल्लंघन केल्यास त्यांना देण्यात आलेली सूट रद्द करण्यात येईल किंवा काढून टाकण्यात येईल.

अटी, शर्ती व नियमांचे तंतोतंत पालन होण्याबाबतची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल. अधिसूचनेतील तरतुदीनुसार सुरक्षा रक्षकांना एजन्सीने फायदे दिले नसल्यास सूट प्राप्त सुरक्षा रक्षकांना सदर फायदे देण्याची जबाबदारी मुख्य मालकाची असेल.

नमुना ' अ '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे त्रैमासिक विवरणपत्र

महिन्यांचे त्रैमासिक विवरणपत्र :

दिनांक :

जानेवारी-मार्च,
एप्रिल-जून,
जुलै-सप्टेंबर,
ऑक्टोबर-डिसेंबर.

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अनु- क्रमांक (१)	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता (२)	सुरक्षा रक्षकांच्या नियुक्तीचे ठिकाण (३)	सुरक्षा रक्षकांचे नाव व वर्ग (४)
------------------------	-------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------------------------

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना ' ब '

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे सहामाही विवरणपत्र

विवरणपत्राचा कालावधी : जानेवारी ते जून/जुलै ते डिसेंबर

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय एकूण संख्या	सुरक्षा रक्षक एजन्सी सोडून गेलेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या	नव्याने भरती झालेल्या सुरक्षा रक्षकांची वर्गनिहाय संख्या
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'क'

एजन्सीने वेतन प्रदानाबाबत सुरक्षा रक्षक मंडळास सादर करावयाचे विवरणपत्र

वेतन प्रदानाचा महिना :

मुख्य मालकाचे नाव व पत्ता :

बँकेचे नाव (शाखा व पत्ता) :

अनु- क्रमांक	सुरक्षा रक्षकाचे नाव	धनादेश क्रमांक व दिनांक	रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

नमुना 'ड'

सुरक्षा रक्षक एजन्सीने सादर करावयाचे वार्षिक विवरणपत्र

वार्षिक विवरणपत्राचे आर्थिक वर्ष :

दिनांक :

एजन्सीचे नाव व पत्ता :

अधिसूचना क्रमांक व दिनांक :

एजन्सीचा मंडळातील नोंदणी क्रमांक :

अ. क्र.	महिने (एप्रिल ते मार्च)	नियुक्त केलेल्या सुरक्षा रक्षकांची संख्या	सुरक्षा रक्षकांना अदा केलेले एकूण वेतन	भविष्य निर्वाह निधी ज्यावर कपात केली आहे असे वेतन	मंडळाकडे जमा केलेली ३ टक्के लेव्ही रक्कम
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)

प्राधिकृत स्वाक्षरीकर्ता,

(नाव व हुद्दा).

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

ना. द. थोरवे,

कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of Clause (3) Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. SGA. 2014/CR-85/LAB-5, dated the 28th February 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. G. ASWALE,
Joint Secretary to Government.

INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Hutatma Rajguru Chowk, Madam Cama Road,
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 28th February 2014

NOTIFICATION

MAHARASHTRA PRIVATE SECURITY GUARDS (REGULATION OF EMPLOYMENT AND WELFARE) ACT, 1981.

No. SGA.2014/C.R. 85/LAB-5.— Whereas, certain Security Gaurds whose names are mentioned in Column (2) of Schedule I appended hereto (hereinafter referred to as “the said Security Guards”), employed with the Principal Employer mentioned in Column (4) of the said Schedule I, employed by M/s. Modern V R Security Force (India) Pvt. Ltd., 6th Floor, Atlanta Centre, Sonawal Road, Goregaon (East), Mumbai 400 063 (Dist Mumbai) and owner Shri Gyanprakash Shrinath Singh have applied for grant of exemption, under Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981 (Mah. LVIII of 1981) from the operation of all provisions of the said Act and the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002 (hereinafter referred to as “the said Scheme”) ;

And Whereas, the Government of Maharashtra, after consultation with the Advisory Committee and after verification of the benefits enjoyed by the said Security Guards is of the opinion that they are in enjoyment of benefits, which are on the whole not less favourable to them than the benefits provided by and under the said Act and the said Scheme ;

Now, therefore, in exercise of powers conferred by Section 23 of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Act, 1981, the Government of Maharashtra hereby exempts the said Security Guards from operations of all provisions of the said Act and the said Scheme, for a period of three years from the date of publication of this notification in *Official Gazette*, subject to conditions specified in Schedule II appended hereto :—

Schedule-I

Sr. No. (1)	Name of Employee (2)	Class (3)	Name and address of Principal Employer (4)
1	Nanaso Narayan Pawar	Security-Guard	M/s. First Source Solutions Limited, 2nd & 3rd Floor, Reliable Group, Kalwa Industrial Area, Airoli, Thane - Belapur Road, MIDC, Navi Mumbai 400 708.
2	Ashok Nathuram Udugade	Security Guard	—,—
3	Sunita Namdev Patil	Security Guard	—,—
4	Yashwant Pandurang Jadhav	Security Guard	—,—
5	Jalindar Shindu Shewale	Security Guard	—,—
6	Jalindar Jagannath Jadhav	Security Guard	—,—
7	Kumar Pandurang Chougale	Security Guard	—,—
8	Pravin Sahebrao Patil	Security Guard	—,—
9	Mahesh Sadanand Salunkhe	Security Guard	—,—
10	Shubhangi Suryakant More	Security Guard	—,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
11	Jayshree Dilip Shinde	Security Guard	M/s. First Source Solutions Limited, 2nd & 3rd Floor, Reliable Group, Kalwa Industrial Area, Airoli, Thane-Belapur Road, MIDC, Navi Mumbai 400 708.
12	Manesh Sadashiv Khandekar	Security Guard	—,,—
13	Rajendra Shankar Sable	Security Guard	—,,—
14	Pranita Prakash Parab	Security Guard	—,,—
15	Mukta Ramchandra Chapude	Security Guard	—,,—
16	Raj Rohit Rajput	Security Guard	—,,—
17	Sindhu Mahadev Sapkale	Security Guard	—,,—
18	Rekha Dinesh Kamble	Security Guard	—,,—
19	Supriya Shyamrao Thorat	Security Guard	—,,—
20	Suvarna Shantaram Gaikwad	Security Guard	—,,—
21	Ashok Appa Kachare	Security Guard	—,,—
22	Sunita Mohan Kadam	Security Guard	—,,—
23	Raja Vishwanath Chavan	Security Guard	—,,—
24	Sanjana Sachin Shirke	Security Guard	—,,—
25	Shivnath Sadanand Patil	Security Guard	—,,—
26	Pradeep Laxman Sonavane	Security Guard	—,,—
27	Anil Shantaram Bakkam	Security Guard	—,,—
28	Prashant Vithal Patankar	Security Guard	—,,—
29	Shilpa Sunil Gedam	Security Guard	—,,—
30	Dipti Ulhas Mane	Security Guard	—,,—
31	Vinita Vinayak Shinde	Security Guard	—,,—
32	Dharmendra Kumar Yadav	Security Guard	—,,—
33	Jaydip Jagannath Mohite	Security Guard	—,,—
34	Rajesh Surendra Singh	Security Guard	—,,—
35	Pradeep Ghanshyam Todankar	Security Guard	M/s. National Commodity, & Der. Exch. Ltd., Akruti Corporate Park, 1st Floor, LBS Road, Kanjurmarg (West), Mumbai 400 078
36	Shashikant Subrav Gurav	Security Guard	—,,—
37	Anil Mahipat Tambitkar	Security Guard	M/s. Tata Sky Ltd., Ground Floor, Ahura Centre, Near Tunga Paradise Hotel, MIDC, Andheri (East), Mumbai.
38	Dharmendra Kumar Lalji Pandey	Security Guard	—,,—
39	Manohar Dhondu Hatankar	Security Guard	—,,—
40	Laxman Tumba Jadhav	Security Guard	—,,—
41	Shankar Bhau Patil	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
42	Ashok Ramchandra Sawant	Security Guard	M/s. National Collateral Management Services Ltd., 954, Aappa Saheb Marathe Marg, Prabhadevi, Mumbai 400 028.
43	Sanjay Madhukar Parab	Security Guard	—,—
44	Aran Kumar Sobhnath Tiwari	Security Guard	M/s. National Collateral Management Services Ltd., P. Kala Guruji Marg, Opp. Ranade Road, Dadar (West), Mumbai.
45	Ramchandra Gore	Security Guard	M/s. Suaman Enterprises, Anand Raj Industrial Estate, Next To JMD Auto Workshop, Bhandup Sonapur Lane, LBS Road, Bhandup (West), Mumbai 400 078.
46	Lalan Ramraj Singh	Security Guard	—,—
47	Indra Bahadur Singh	Security Guard	—,—
48	Shri Ram Bishamber Pal	Security Guard	—,—
49	Rajkumar Kailashnath Singh	Security Guard	“ M/s. Indian Bank Ltd., Shiv Sadan Building, Near Movie Time Theatre, S. V. Road, Bandra (West), Mumbai 400 050.
50	Namdev Ramchandra Jadhav	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., 482, Garden View, MMC Road, Mahim (West), Mumbai.
51	Dinesh Shrikant Tiwari	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., Jupiter, Thakur Village, Kandivali (East), Mumbai.
52	Ramesh Subhash Rai	Security Guard	—,—
53	Prernji Alji Veera Maru	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., Chawre Building, Shimla Shopping Centre, Nalasopara (West), Thane.
54	Kareddin Matadin Yadav	Security Guard	—,—
55	Suresh Rajdev Yadav	Security Guard	M/s, Indian Bank Ltd., Near Govandi Railway Station, Govandi (East), Mumbai.
56	Sanjeev Kumar Chandrika Singh Yadav.	Security Guard	—,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
57	Vijay Shankar Tiwari	Security Guard	M/s, Indian Bank Ltd., Shiv-Chamber, Plot No-516-518, Sector 11, CBD-Belapur, Navi Mumbai.
58	Kapil Dev Janadhan Mishra	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., 71-C Feet Road, Chembur (West), Mumbai.
59	Anil Kumar Dubey	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., Near Mankhurd Railway Station, Mankhurd (West), Mumbai.
60	Nana Dhondiram Thombe	Security Guard	—,,—
61	Ram Pal Sukan Lai Singh	Security Guard	—,,—
62	Rajan Muthopadi	Security Guard	—,,—
63	Naushad Khan	Security Guard	—,,—
64	Ranjan Kumar Laxmidhar Mahapatra.	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., Maker Tower 18th Floor, Cuffe Pared Coloba, Mumbai 400 005.
65	Rajiv Kumar Daman Shah	Security Guard	—,,—
66	Vinayak Jagannath Pol	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., 1 st Floor, Maryland Corner, Near Petrol Pump, Sion (E), Mumbai.
67	Ratnakar Ramdavar Singh	Security Guard	—,,—
68	Albert Sathana Mariyan Nadar	Security Guard	—,,—
69	Ram Bachan Ram	Security Guard	M/s. Indian Bank Ltd., 65 Matoshree, G. F. Kurla Terminus Road, Tilaknagar, Mumbai.
70	Ravi Ranjan Singh	Security Guard	—,,—
71	Amitesh Kumar Krishna Bahadur Singh.	Security Guard	M/s. L & T Finance Ltd., Ground Floor, Spanco House, B S Doshi Marg, Devnar, Govandi (East), Mumbai.
72	Bansraj Chouhan	Security Guard	—,,—
73	NaginaGiri	Security Guard	—,,—
74	Parshuram Yankappa Golar	Security Guard	—,,—
75	Raju Baburao Sonawane	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
76	Ram Avtar Ramdas Gujar	Security Guard	M/s. Indian Express Newspapers Mumbai Ltd., Indian Express Tower, Nariman Point, Mumbai.
77	Shailesh Naresh Choudhari	Security Guard	—,,—
78	Shrikant Ananda Ghadge	Security Guard	—,,—
79	Rajnish Umesh Kumar	Security Guard	—,,—
80	Pawan Kumar Mahikant Thakur	Security Guard	—,,—
81	Amar Ramchandra Zore	Security Guard	—,,—
82	Dharmendra Kumar Janardhan Prasad Singh .	Security Guard	—,,—
83	Pandurang Antu Ajgekar	Security Guard	—,,—
84	Pradeep Kumar Chandrama Yadav.	Security Guard	—,,—
85	Laxman Sukhdev Choudhari	Security Guard	—,,—
86	Shabbir Abdul Rahiman Harichkar.	Security Guard	—,,—
87	Sher Bahadur Dara Singh	Security Guard	—,,—
88	Tripuraray Kumar Mahikant Thakur.	Security Guard	—,,—
89	Vishnu Hari Parkar	Security Supervisor	M/s. WNS Global Services Pvt. Ltd., Plant No. 5, Gate No. 4, Godrej & Boyce Complex, Pirojsha Nagar, LBS Marg, Vikhroli, Mumbai 400 079.
90	Ummed Zanduram Singh	Security Officer	—,,—
91	Indal Bhikari Rathod	Security Officer	—,,—
92	Santosh More	Security Guard	—,,—
93	Deepak More	Security Guard	—,,—
94	Indralal Yadav	Security Guard	—,,—
95	Anil Sawant	Security Guard	—,,—
96	Rajesh Kanahiyalal Vishkarma	Security Guard	—,,—
97	Meghana More	Security Guard	—,,—
98	Arjun Sardar Singh	Security Guard	—,,—
99	Prajakata Bhosale	Security Guard	—,,—
100	Vijay Gulab Kawale	Security Guard	—,,—
101	Pravin Shetty	Security Guard	—,,—
102	Santosh Maruti More	Security Guard	—,,—
103	Jalindar Sukhdev Thorat	Security Guard	—,,—
104	Dilip Chandrabhanu Ushire	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
105	Priti Pranlal Kethiya	Security Guard	M/s. WNS Global Services Pvt. Ltd., Plant No. 5, Gate No. 4, Godrej & Boyce Complex, Pirojsha Nagar, LBS Marg, Vikhroli, Mumbai 400 079.
106	Shrikant Bhaskar Garud	Security Guard	—,,—
107	Ashok Sukhdev Gaikwad	Security Guard	—,,—
108	Vijay Pandurang Kamble	Security Guard	—,,—
109	Sunil Adik Hoval	Security Guard	—,,—
110	Niwas Vitthal Pawar	Security Guard	—,,—
111	Ramphul Ramsevak Sharma	Security Guard	—,,—
112	Ravindra Singh Khandare	Security Guard	—,,—
113	Anand Singh	Security Guard	—,,—
114	Nutan Sadanand Patil	Security Guard	—,,—
115	Manohar Krishna Bhoir	Security Guard	M/s. WNS Global Services Pvt. Ltd. Transport, Gate No.4, Godrej & Boyce Complex, Pirojsha Nagar, LBS Marg, Vikhroli, Mumbai - 400 079.
116	Trinath Gourahari Sahu	Security Guard	—,,—
117	Naresh Namdev Salvi	Security Guard	—,,—
118	Laxman Abhiman Dolare	Security Guard	—,,—
119	Gajanan Rajaram Rane	Security Guard	—,,—
120	Gyanprakash Chotelal Arya	Security Guard	—,,—
121	Baban Laxman Chavan	Security Guard	—,,—
122	Man Bahadur Saru Magar	Security Guard	—,,—
123	Baliram Sahdev Gawade	Security Guard	—,,—
124	Sandeep Eknath Nikam	Security Guard	—,,—
125	Vijay Baburao Sagar	Security Guard	—,,—
126	Jitendra Mohan Pal	Security Guard	—,,—
127	Naresh Padmakar Bhanushali	Security Guard	—,,—
128	Kiran Deoram Salave	Security Guard	—,,—
129	Santosh Dinkar Shirole	Security Guard	—,,—
130	Sudhir Mahadeo Dadas	Security Guard	—,,—
131	Nitesh Shantaram Pawar	Security Guard	—,,—
132	Mahendra Mahatu Sahane	Security Guard	—,,—
133	Tippanna Sharnappa Padsalgi	Security Guard	—,,—
134	Rajesh Govind Avhad	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
135	Yashvant Dhau Venkhande	Security Guard	M/s. WNS Global Services Pvt. Ltd. Transport, Gate No.4, Godrej & Boyce Complex, Pirojsha Nagar, LBS Marg, Vikhroli, Mumbai - 400 079.
136	Santosh Laxman Ghodeswar	Security Guard	—,,—
137	Rahul Narayan Bandhirge	Security Guard	—,,—
138	Chitrak Devram Tayade	Security Guard	—,,—
139	Suryakant Bhagwan Tawade	Security Guard	—,,—
140	Shivaji Maruti Bhuturne	Security Guard	—,,—
141	Sujit Subhash Butte	Security Guard	—,,—
142	Chandrakant Ramchandra Kakade.	Security Guard	—,,—
143	Dadaso Chavan	Security Guard	M/s. 3i Infotech Ltd., 5th And 6th Tower, International Infotech Park, Vashi Railway Station Complex , Vashi, Navi Mumbai - 400 705.
144	Ram Kumar Prajapati	Security Guard	—,,—
145	Narayan D Sawant	Security Guard	—,,—
146	Mahendra Satiram Yadav	Security Guard	—,,—
147	Sangeeta Sanjay Thorat	Security Guard	—,,—
148	Sadabrikchh 0 Prasad	Security Supervisor	—,,—
149	Vinod Patel	Security Supervisor	—,,—
150	Gundev U. Jha	Security Guard	—,,—
151	Vinay Kumar Tiwari	Security Guard	—,,—
152	Deepak C. Sapte	Security Guard	—,,—
153	Gopal Jha	Security .Guard	—,,—
154	Rahul K Kadam	Security Guard	—,,—
155	Vij ay Kumar Mourya	Security Guard	—,,—
156	Anil Singh	Security Guard	—,,—
157	Madan Mohan Singh	Security Guard	—,,—
158	Harishchandra Chari	Security Guard	—,,—
159	Harish Sawant	Security Guard	—,,—
160	Prakash Ghadge	Security Guard	—,,—
161	Rajkumar Noorande	Security Guard	—,,—
162	Sanjay Mourya	Security Guard	—,,—
163	Gyanchand Ramesh Yadav	Security Guard	—,,—
164	Dharendra Pandey	Security Guard	—,,—
165	Chaitali Chandrakant Kamble	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
166	Lalita Shinde	Security Guard	M/s. 3I Infotech Ltd., 5th And 6th Tower, International Infotech Park, Vashi Railway Station Complex , Vashi, Navi Mumbai - 400 705.
167	Vishal Khambal	Security Guard	—,,—
168	Nand Upadhyay	Security Guard	—,,—
169	Dipak Gyandev	Security Guard	—,,—
170	Vijay Gorad	Security Guard	—,,—
171	Ravindra Deshmukh	Security Guard	—,,—
172	Brijkishor Amir Choudhary	Security Guard	—,,—
173	Sangita Baban Bhalerao	Security Guard	—,,—
174	Deepali Haramkar	Security Guard	—,,—
175	Vijay M.Bhoir	Security Supervisor	M/s. 3I Infotech Ltd., Kalthar, Bhivandi, Dist. Thane.
176	Tripurari Singh	Security Guard	—,,—
177	Shantaram Raul	Security Guard	—,,—
178	Jagdish Singh	Security Guard	—,,—
179	Shrikrishna Tatkar	Security Guard	—,,—
180	Kameshwar Kunwar	Security Guard	—,,—
181	Pandurang Ganpat Shinde	Security Guard	—,,—
182	Balaji M. Padghane	Security Guard	—,,—
183	Rakesh Palande	Security Guard	M/s. 3I Infotech Ltd. 7th Floor , Akruiti Trade Centre, Midc Near Tunga Hotel, Marol, Andheri (E), Mumbai 400093.
184	Ram Dular Yadav	Security Guard	—,,—
185	Neema Pednekar	Security Guard	—,,—
186	Santosh Kumar Singh	Security Guard	—,,—
187	Satya Prakash Singh	Security Guard	—,,—
188	Ashokumar Singh	Security Guard	M/s. First Source Solution Ltd., Interface, Mindspace, Chincholi Bunder, Opp. New Link Road, Malad (W), Mumbai 400 064 .
189	Tukaram Sawant	Security Guard	—,,—
190	Nikesh Mishra	Security Guard	—,,—
191	Nilima Lokhande	Security Guard	—,,—
192	Jyotsna Kini	Security Guard	—,,—
193	Karuna Chapekar	Security Guard	—,,—
194	Anil Kumar Tiwari	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
195	Shashikant Pawaskar	Security Guard	M/s. First Source Solution Ltd., Interface, Mindspace, Chincholi Bunder, Opp. New Link Road, Malad (W), Mumbai 400 064 .
196	Kamlesh Kumar Yadav	Security Guard	—,,—
197	Harshda Surve	Security Guard	—,,—
198	Manohar Mulam	Security Guard	—,,—
199	Chand Gulab Inamdar	Security Guard	—,,—
200	Vijaya Adam	Security Guard	—,,—
201	Abhayraj Yadav	Security Guard	—,,—
202	Lalbachan Sharma	Security Guard	—,,—
203	Swati Shailesh Bhosale	Security Guard	—,,—
204	Tanvir Kadir Khan	Security Guard	—,,—
205	Shivlal Sohanlal Yadav	Security Guard	—,,—
206	Aarti Sawant	Security Guard	—,,—
207	Sushma Santosh Bodhe	Security Guard	—,,—
208	Subhashchandra Tiwari	Security Guard	—,,—
209	Swami Nath Chaubey	Security Supervisor	—,,—
210	Sandeep Upadhyay	Security Supervisor	—,,—
211	Savita Sable	Security Supervisor	—,,—
212	Munna Pal	Security Guard	—,,—
213	Shailendra Bhanse	Security Guard	—,,—
214	Shiv Bhavan Tiwari	Security Guard	—,,—
215	Vijay Kamble	Security Guard	—,,—
216	Sannapa Naik	Security Guard	—,,—
217	Ganesh Joshi	Security Guard	—,,—
218	Ganesh Mandik	Security Guard	—,,—
219	Aran Churasiya	Security Guard	—,,—
220	Ran Vijay Singh	Security Guard	—,,—
221	Sakshi Ghogale	Security Guard	—,,—
222	Prashant Padhal	Security Guard	—,,—
223	Rajan Suresh Salve	Security Guard	—,,—
224	Vilas Vishu Patil	Security Guard	—,,—
225	Subhangi Gurav	Security Guard	—,,—
226	Sadashiv Mote	Security Guard	—,,—
227	Nanda Pratap Singh	Security Guard	—,,—
228	Sujeet Singh	Security Guard	—,,—
229	Ashish Dinesh Singh	Security Guard	—,,—
230	Satish Singh	Security Guard	—,,—
231	Anil Patil	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
232	Satish Kumar Singh	Security Guard	M/s. First Source Solution Ltd., Interface, Mindspace, Chincholi Bunder, Opp. New Link Road, Malad (W), Mumbai 400 064 .
233	Chaturbhuji Singh	Security Guard	—,,—
234	Ashish Chaubey	Security Guard	—,,—
235	Ramzan Ali Shaikh	Security Guard	—,,—
236	Aran Kumar Tiwari	Security Guard	—,,—
237	Sambhaji Pimple	Security Guard	—,,—
238	Mumtaj Alam	Security Guard	—,,—
239	Narendar Laxman Ahire	Security Guard	—,,—
240	Prem Shankar Pandey	Security Guard	—,,—
241	Sneha Bhosle	Security Guard	—,,—
242	Kanta Prasad Yadav	Security Guard	—,,—
243	Nitin Kawle	Security Guard	—,,—
244	Sunil Kumar Pandey	Security Guard	—,,—
245	Dashrath Shirwadkar	Security Guard	—,,—
246	Jaywant Kadam	Security Guard	—,,—
247	Subhash Pandey	Security Guard	—,,—
248	Dinesh Ramashankar Singh	Security Guard	—,,—
249	Manohar Kadam	Security Guard	—,,—
250	Shaila Manjrekar	Security Guard	—,,—
251	Aniruddha Umashankar Upadhyay.	Security Guard	—,,—
252	Akhilesh Jha	Security Guard	—,,—
253	Rajendra Bajirao Sonde	Security Guard	—,,—
254	Satish Kumar Singh	Security Guard	M/S. Hewlett-Packard India Sales Pvt. Ltd., C/o Bank Of India, 1st Floor, Plot No. 11, Sector 11, C.B.D.Belapur, Navi Mumbai 400 614.
255	Deepak Arde	Security Guard	—,,—
256	Ganesh Raghunath Gaikwad	Security Guard	—,,—
257	Ashok Mhadaye	Security Guard	—,,—
258	Ramashankar Verma	Security Guard	—,,—
259	Maruti Dige	Security Guard	—,,—
260	Santosh Singh	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., IBG, Gala No. 008, Tower No.2, Seepz, Marol Industrial Area, Andheri (E), Mumbai.
261	Prajakta Bhosale	Security Guard	—,,—
262	Anant Sawant	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
263	Suman Waydande	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Saki Vihar Road, Chandivali, Andheri (E) Mumbai - 400 072.
264	Arjun Thorat	Security Guard	—,,—
265	Bidhi Chand Yadav	Security Guard	—,,—
266	Ramesh Chalke	Security Guard	—,,—
267	Diwakar Dubey	Security Guard	—,,—
268	Vinay Kumar Jaiswal	Security Guard	—,,—
269	Manohar Yeddi	Security Guard	—,,—
270	Chandrakala Madhukar Jadhav	Security Guard	—,,—
271	Mahesh Chandrakant Joil	Security Supervisor	—,,—
272	Dashrath Rabse	Security Guard	—,,—
273	Rajesh Singh	Security Guard	—,,—
274	Ravindra Pawaskar	Security Guard	—,,—
275	Rakesh Singh	Security Guard	—,,—
276	Om Prakash Singh	Security Guard	—,,—
277	Shivaji Malusare	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Mafatlal Mill Compound, N. M. Joshi Marg, Lower Parel (E.), Mumbai 400 013.
278	Varsha Nangare	Security Guard	—,,—
279	Neeraj Kumar Singh	Security Guard	—,,—
280	Pawan Thakur	Security Guard	—,,—
281	Shrikant Ananda Ghadge	Security Guard	—,,—
282	Ramavtar Gujar	Security Guard	—,,—
283	Sebastian Nadar	Security Guard	—,,—
284	Vinayak Jadhav	Security Guard	—,,—
285	Jayshri Naidu	Security Guard	M/s. ICICI Cheque Collection Centre, Laxmi Finance Bldg., Bandra-Kurla Complex, Bandra (East), Mumbai-400 051.
286	Pandurang Ajagekar	Security Guard	—,,—
287	Dinkar B. Kadam	Security Guard	M/s. ICICI Staff Quarters, Opp. Tata Press, P. Balu Marg, Prabhadevi, Mumbai 400 025.
288	Vijay K. Todankar	Security Guard	—,,—
289	Jaywant G. Jadhav	Security Guard	—,,—
290	Gauru Develekar	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
291	Rajaram Raktade	Security Guard	M/s. ICICI Staff Quarters, Niharika Complex, B-45 Akruti Bega, Millenium Park, Saiwadi, Teli Gali, Andheri (East), Mumbai 400 093.
292	Satya Narayan Singh	Security Guard	—,,—
293	Surendranath Amardev Singh	Security Guard	—,,—
294	Pradeep Tiwari	Security Guard	—,,—
295	Harishankar Tiwari	Security Guard	—,,—
296	Ravindra Girkar	Security Guard	—,,—
297	Adya Prasad Pandey	Security Guard	M/s ICICI Staff Quarters, Suraj Height, C Wing, Bhajiwala Compound, Near Goregaon Station, Goregaon (East), Mumbai-400 063.
298	Horilal Yadav	Security Guard	—,,—
299	Sunil Parve	Security Guard	—,,—
300	Prabhu Narayan Singh	Security Guard	M/s. ICICI Staff Quarters, A1/12 Yashodham, Opp. Dindoshi Depo, Film City Road, Goregaon (E), Mumbai - 400 063..
301	Durga Prasad Shukla	Security Guard	—,,—
302	Ramesh Durgawale	Security Guard	—,,—
303	Ramesh C. Jha	Security Guard	M/s. ICICI Staff Quarters, Datta Pada Road, Rai Dongri, Opp. Municipal School, Borivali (E), Mumbai 400 066.
304	Sunil Nandkumar Singh	Security Guard	—,,—
305	Ramesh Durgaprasad Singh	Security Guard	—,,—
306	Nagesh Kumar Rai	Security Guard	—,,—
307	Sanjay Kumar Singh	Security Guard	—,,—
308	Brijmohan Bansharaj Patel	Security Guard	—,,—
309	Rajmurti Yadav	Security Guard	M/s. ICICI Venture Ltd., Ground Floor Stanrose, Near Maratha Udyog Bhavan, A. M. Marg, Prabhadevi, Mumbai.
310	Subir Nath Bhowmik	Security Guard	—,,—
311	Mahesh Prasad Roy	Security Guard	—,,—
312	Prannath Tiwari	Security Guard	—,,—
313	Sambhaji Sakpal	Security Guard	—,,—
314	Arun Kumar Kedarnath Singh	Security Guard	—,,—
315	Indrajeet Yadav	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
316	Deepak Kantilal Kadam	Security Guard	M/s. L. & T. Infrastructure Finance Co. Ltd., 3 A Laxmi Tower, 1st Floor, Bandra-Kurla Complex, Bandra (East), Mumbai 400 051.
317	Tarique Ahmad Tantry	Security Guard	—,,—
318	Dinesh Kallu Singh	Security Guard	—,,—
319	Manzoor Abdul Ghani Ahmed	Security Guard	—,,—
320	Rakesh Shobnath Singh	Security Guard	—,,—
321	Ritesh Kumar Mishra	Security Guard	—,,—
322	Satish Kumar Singh	Security Guard	—,,—
323	Mohammad Kayum Shaikh	Security Guard	—,,—
324	Vinay Laxmishankar Singh	Security Guard	—,,—
325	Ramesh Rai	Security Guard	M/s. Panecea Bio-Tech, Sagar Tecno Plaza-A, Sakinaka Junction, Andheri (E.), Mumbai 400 072.
326	Sanjeev Rai	Security Guard	—,,—
327	Ravi Kushwaha	Security Guard	—,,—
328	Chandramohan Jha	Security Guard	M/s. National Commodity & Der. Exch. Ltd., 1st Floor, Gayatri Tower, A. M. Marg, Prabhadevi, Mumbai 400 025.
329	Anil Rajdev Sharma	Security Guard	—,,—
330	Dinesh Shrikant Tiwari	Security Guard	—,,—
331	Abhijit Ganpat Hingmere	Security Officer	M/s. eClerx Services Ltd., 301, 3rd Floor, Raheja Plaza I, LBS Road, Ghatkopar West, Mumbai 400 086.
332	Mahadev Patil	Security Guard	—,,—
333	Sunil Sitaram Kamble	Security Guard	—,,—
334	Rupali Ravindra Belanekar	Security Guard	—,,—
335	Deepak Bhivasan More	Security Guard	—,,—
336	Purushotam Chaturvedi	Security Guard	—,,—
337	Harish Suresh Gangurde	Security Guard	—,,—
338	Avinash Gunaji Kadam	Security Guard	—,,—
339	Vrushali Vinod Kadam	Security Guard	—,,—
340	Trinath Gourahari Sahu	Security Guard	—,,—
341	Shantaram Sakharam Jogale	Security Guard	—,,—
342	Babita Suresh Kamble	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
343	Shobha Shrimant Dombé	Security Guard	M/s. eClerx Services Ltd., 301, 3rd Floor, Raheja Plaza I, LBS Road, Ghatkopar (West), Mumbai 400 086.
344	Shivkumar Ramchandra Pujari	Security Guard	—,,—
345	Pandurang Murlidhar Bille	Security Guard	—,,—
346	Pravin Sawant	Security Guard	—,,—
347	Rajesh Kumar Tiwari	Security Guard	—,,—
348	Trushant M. Birje	Security Guard	—,,—
349	Arun Kumar Kedarnath Singh	Security Guard	—,,—
350	Santosh Shivram Bamane	Security Guard	—,,—
351	Rajesh Balkrishna Mhatre	Security Guard	—,,—
352	Rakesh Sitla Prashad Pandey	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Evershine Millenium Paradise, Thakur Village, Kandivali (E.), Mumbai.
353	Salamat Ali Shaikh	Security Guard	—,,—
354	Shyamanarayan Singh	Security Guard	—,,—
355	Chandan Kumar Singh	Security Guard	M/s Axis Bank Ltd., 87, Atur House, Ground Floor, Dr. Annie Besant Road, Worli, Mumbai.
356	Ashish Ramsajivan Mishra	Security Guard	—,,—
357	Ramesh Kumar Mudaha	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Sakinaka Branch, Solaris, Ground Floor, L & T, Gate No. 6, Saki Vihar Road, Mumbai 400 072.
358	Uttam Kumar Saini Singh	Security Guard	—,,—
359	Dilip Kr. Loknath Naik	Security Guard	—,,—
360	Chandrakant Dattatray Rakshe	Security Guard	—,,—
361	Dinkar Shankar More	Security Guard	—,,—
362	Ravindra Prasad Shrivastav	Security Guard	—,,—
363	Rajkumar Kharwar	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Sangali Villa, Opp. Fire Bridge, S. V. Road, Andheri (W.), Mumbai.
364	Rajkumar Harishankar Yadav	Security Guard	—,,—
365	Omkar Avadhnarayan Singh	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Ground Floor, Patkar College Building, S. V. Road, Goregaon (W.), Mumbai.
366	Manoj Umashankar Sharma	Security Guard	—,,—
367	Shantaram Babaji Akhade	Security Guard	—,,—
368	Anil Mahadev Kubal	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
369	Anjani Kr.Vindhyachal Singh	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Plot No. 32, Ground Floor, Matharu Arcade, Subhash Road, Vileparle (E.), Mumbai 400 057.
370	Sanjay Kumar Singh	Security Guard	—,,—
371	Ajay Kumar Ramji Singh	Security Guard	—,,—
372	Kuldeep Vajir Singh	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Matharu Smruti, Plot No. 326, Linking Road, Khar (W.), Mumbai 400 052.
373	Harendra Jalsaprasad Singh	Security Guard	—,,—
374	Sachin Sitaram Sawant	Security Guard	—,,—
375	Anant Sakharam Rane	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Fortune 2000, C Wing, Ground Floor, BKC, Bandra (E.), Mumbai 400 051.
376	Sarfaraz Ahmed A. Qureshi	Security Guard	—,,—
377	Ravindra Kumar Pasi	Security Guard	—,,—
378	Pradeep Dhondu Kamble	Security Guard	—,,—
379	Rahul Upendra Singh	Security Guard	—,,—
380	Anmol Shankar Kadam	Security Guard	—,,—
381	Chandra Shekhar Grahacharya	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Shop No. 5, 6 & 7, Link House, Malad Link Road, Malad (E.), Mumbai 400 064.
382	Kameshwar Kumar Yadav	Security Guard	—,,—
383	Anil Siyasharan Tiwari	Security Guard	—,,—
384	Virendra Madhusudan Pandey	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Ground Floor, 12 Moti Mahal, Tata Road, Churchgate, Mumbai 400 020.
385	Sudhakar Kumar Sacchidanand Kumar.	Security Guard	—,,—
386	Ranjit Sudhir Jha	Security Guard	—,,—
387	Subhash Tilleshwar Kamat	Security Guard	—,,—
388	Putul Niranjan Kumar	Security Guard	—,,—
389	Amrendra Kumar Sharma	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., 211, Ground Floor, Atlanta, Nariman Point, Mumbai 400 021.
390	Mritunjay Parmanand Kumar	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
391	Dinesh Omnath Singh	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., 3rd Floor, RNA Corporate, Kalanagar, Bandra (East), Mumbai.
392	Andrian Joseph Rodrigues	Security Guard	—,,—
393	Roshan Ashok Singh	Security Guard	—,,—
394	Yusuf Shahanulla Kagji	Security Guard	—,,—
395	Nilendra Kashiram Ghadi	Security Guard	—,,—
396	Vishnu Shivaji Gawas	Security Guard	—,,—
397	Harichandra Ramyas Mourya	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Ground, 1st & 2nd Floor, Sumer Chambers, K. M. Munshi Marg, Chowpatty, Mumbai. 400 007.
398	Manoj Kumar Ramkumar Mahato	Security Guard	—,,—
399	Vishwanath Dattaram Chavan	Security Guard	—,,—
400	Janardan Basapa Pujari	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Ground Floor, Shop No. 1, 2, 3, Pataskar Eclat, Near Muchala Polytechnic College, Anand Nagar, Ghodbunder Road, Thane 400 607.
401	Pradeep Ramchandra Pawar	Security Guard	—,,—
402	Kishor Eknath Kadam	Security Guard	—,,—
403	Anil Jokhairam Mishra	Security Guard	—,,—
404	Prakash Damu Bade	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Ground Floor, Hotel Eagle Building, Near Sapana Garden, Furniture Bazar, Ullhasnagar, Thane 421 003.
405	Prashant Maruti Erande	Security Guard	—,,—
406	Prem Singh B. Rajawat	Security Guard	—,,—
407	Anandam Pottabaihini	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Hotel Ashok, Kalyan Bhiwandi Road, Bhiwandi, Thane 421 302.
408	Sahida Idrish Shiddiqui	Security Guard	—,,—
409	Kalpesh Rathod Mumbaikar	Security Guard	—,,—
410	Jagannath Borase	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Ground Floor, Swanand Shopping Centre, Shivaji Chwok, Near Ambernath Station, Ambarnath (E.), Thane 421 501.
411	Chandresh Kumar R. Mourya	Security Guard	—,,—
412	Shantaram Bhausahab Sasane	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
413	Shankar Kunchikorve	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Carmellos House, 414-418, Sir J. J. Road, Opp. J. J. Hospital, Byculla, Mumbai 400 008.
414	Krishna Khake	Security Guard	—,,—
415	Shivshankar Laltaprasad Jaiswar	Security Guard	—,,—
416	Narendra Gupta	Security Guard	—,,—
417	Pushpraj Nadar	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Areca Vijay Sadan, Plot No.7, Corner of Road No. 24, 25, C.S. No. 282-6, Sion (E.), Mumbai 400 022.
418	Prakash Kisan Sakat	Security Guard	—,,—
419	Natrajan Tangaswami Nadar	Security Guard	—,,—
420	J. Yesu Rathinam	Security Guard	—,,—
421	Sudam Magare	Security Guard	—,,—
422	Pankaj Singh	Security Guard	—,,—
423	Lala Bajrang Khot	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Plot No. 2, Ground Floor, Sai Prasad Arcade, Sector 7, Kamothe, Navi Mumbai.
424	Sonyabapu Baravkar	Security Guard	—,,—
425	Hanmant Bapu Kamble	Security Guard	—,,—
426	Sunil Kumar Ray	Security Guard	—,,—
427	Sameer Gunjal	Security Guard	—,,—
428	Nandkumar More	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Tulsi Pooja, Plot No. 5, 7, S. C. Marg, Sector 1, New Panvel 410 206.
429	Pankaj Kumar Choube	Security Guard	—,,—
430	Bhanudas Chandrakant Shedage	Security Guard	—,,—
431	Dattaprasad Kalav	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Data Centre, 15, Corporate Park, Sion-Trombay Road, Chembur, Mumbai 400 071.
432	Sunil Maruti Chandam	Security Guard	—,,—
433	Umesh Pandurang Jadhav	Security Guard	—,,—
434	Pawan Ade	Security Guard	—,,—
435	Pravin Kumar	Security Guard	—,,—
436	Amol Bodare	Security Guard	—,,—
437	Sanjay Sambhaji Kadam	Security Guard	—,,—
438	Prashant Sitaram Mohite	Security Guard	—,,—
439	Nilesh Subhash Jadhav	Security Guard	—,,—
440	Hanmant Anandrao Saste	Security Guard	—,,—
441	Shashikant Sakharam Ghodekar	Security Guard	—,,—
442	Balu Bhimrao Jadhav	Security Guard	—,,—
443	Manish Kumar Singh	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
444	Banarsilal Gaund	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., 14, Plot No. 18, Koparkhairane, Navi Mumbai 400 709.
445	Kaluram Shilimkar	Security Guard	—,,—
446	Ramesh Manappa Poojare	Security Guard	—,,—
447	Lalo Choupal	Security Guard	—,,—
448	Ananad Mangaldin Dwivedi	Security Guard	—,,—
449	Avinash Ramchandra Shevade	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Shop No. 21, 22 & 23, M, Oraj Residency, Plot No. 1, Sector 16, Off Palm Beach Road, Sanpada (E.), Navi Mumbai 400 705.
450	Thakur Chandra Murmu	Security Guard	—,,—
451	Suryakant Gorad	Security Guard	—,,—
452	Lahu Bhagane	Security Guard	—,,—
453	Santosh Patangrao Awale	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., Ellora Commercial, Unit 1-4, Sector 11, CBD, Belapur, Navi Mumbai.
454	Sahajanand Prasad	Security Guard	—,,—
455	Sanjaykumar Ramchandra Mishra.	Security Guard	—,,—
456	Vasant Sitaram Todkar	Security Guard	—,,—
457	Salman Khan	Security Guard	—,,—
458	Rajendra Yadav	Security Guard	—,,—
459	Anil Kumar Yadav	Security Guard	M/s. Axis Bank Ltd., B Wing, Madhuban, Ground Floor, L. T. Road, Dahisar (W.), Mumbai 400 068.
460	Krushna Kumar Sahani	Security Guard	—,,—
461	Udayraj Ramkrishna Mishra	Security Guard	—,,—
462	Vijay Kumar Ram	Security Guard	—,,—
463	Vinayak Vithal Gamare	Security Guard	M/s. L. & T. Vrindawan Properties Ltd., Plot No. 177, Vidyanagri, CST Road, Kalina, Santacruz (E.), Mumbai 400 098.
464	Surendra Santprasad Singh	Security Guard	—,,—
465	Pateshwar Shivprasad Upadhyay	Security Guard	—,,—
466	Prakash Bhaguram Ghadge	Security Guard	—,,—
467	Shobhit Vansh Mishra	Security Guard	—,,—
468	Jaiprakash Nagendra Singh	Security Guard	—,,—
469	Mukeshwar Bhola Choupal	Security Guard	—,,—
470	Prabhakar Kailashnath Singh	Security Supervisor	—,,—
471	Avanish Kumar Pathak	Security Supervisor	—,,—
472	Pramod Kumar Vijay Giri	Security Guard	—,,—
473	Alpesh Madhu Mandaliya	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
474	Rakesh Kumar Yadav	Security Guard	M/s. L. & T. Finance Ltd., City-2, Plot No. 177, Vidyanagri, CST Road, Kalina, Santacruz (E.), Mumbai 400 098.
475	Satyawan Gopinath Gosavi	Security Guard	—,,—
476	Ravi China Jadhav	Security Guard	—,,—
477	Vijay Shankar Yadav	Security Guard	—,,—
478	Rajendra Bapu Pawar	Security Guard	—,,—
479	Pravinkumar Dayakant Jha	Security Guard	—,,—
480	Kuna Kailash Sahu	Security Guard	—,,—
481	Chaloba Atmaram Yadav	Security Guard	—,,—
482	Pravin Bhagwan Surti	Security Guard	—,,—
483	Laxmishankar Lalji Yadav	Security Guard	—,,—
484	Yogesh Hari Hake	Security Guard	—,,—
485	Vijay Ramchandra Gorule	Security Guard	—,,—
486	Lahu Mahadev Jagdale	Security Guard	—,,—
487	Vishnu Ganu Kadam	Security Guard	—,,—
488	Chandrajant Hindurao Waydonde.	Security Guard	—,,—
489	Vinod Tripathi	Security Supervisor	—,,—
490	Anil Raghunath Kotmire	Security Guard	—,,—
491	Sumit Nandkishore Choursiya	Security Guard	—,,—
492	Alok Sakalnarayan Singh	Security Guard	—,,—
493	Ramchandra Sadashiv Jadhav	Security Guard	M/s. L. & T. Finance Ltd., Chembur Corporate Park, Swastik Chamber, Sion Trombay Road, Chembur, Mumbai 400 071.
494	Raju Sonawane	Security Guard	—,,—
495	Vijay Ranjane	Security Guard	—,,—
496	Krushna Kishore Baranwal	Security Guard	M/s. L. & T. Finance Ltd., 4th Floor, Arjun Centre, Govandi, Mumbai 400 088.
497	Laxuman Shankar Malekar	Security Guard	—,,—
498	Narendra Ramnarayan Singh	Security Guard	—,,—
499	Balu Bhau Kamble	Security Guard	M/s. L. & T. Finance Ltd., Belapur Shop No. 1 & 11, Ground Floor, Hermes Atrium, Sector 11, Plot No. 57, CBD, Belapur, Navi Mumbai 400 614.
500	Sainath Shyamrao Pawar	Security Guard	—,,—
501	Ajit Gangaram Mane	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
502	Anjana Mahadik	Security Guard	M/S. WNS Globale Services Pvt. Ltd., Building No. 14, 1st Floor, Mind Space, Kalwa Industrial Estate, Thane-Belapur Road, Airoli, Navi Mumbai 400 708.
503	Bhaskar Shirgaonkar	Security Guard	—,,—
504	Dinesh Mede	Security Guard	—,,—
505	Ramesh Sha	Security Guard	—,,—
506	Mahesh Kharat	Security Guard	—,,—
507	Rajendra Dethe	Security Guard	—,,—
508	Vijay Gaikwad	Security Guard	—,,—
509	Kavita Kashinath Hibare	Security Guard	—,,—
510	Ajay Kumar Giri	Security Guard	—,,—
511	Rajesh Mahalinge	Security Guard	—,,—
512	Chandrakant Matekar	Security Guard	—,,—
513	Anant Sutar	Security Guard	—,,—
514	Trushant Jadhav	Security Guard	—,,—
515	Pandurang Haribhau Nalawade	Security Guard	—,,—
516	Sushma Atul Bansode	Security Guard	—,,—
517	Vijay Baban Yadav	Security Guard	—,,—
518	Haresh Baburao Chavan	Security Guard	—,,—
519	Sunil Narayanrao Patil	Security Guard	—,,—
520	Nilesh Madhukar Deshmukh	Security Guard	—,,—
521	Kiran Irana Bantalu	Security Guard	—,,—
522	Ravindra Namedev Dhanawade	Security Guard	—,,—
523	Satish Kumar Singh	Security Guard	—,,—
524	Vindheshwari Shivprasad Upadhy.	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., BKC Tower, Bandra (W.), Mumbai.
525	Sanjay Bhardwaj	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Bharat Diamond, BKC, Bandra (E.), Mumbai.
526	Ramesh Gauri Yadav	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Prabhadevi, Ravindra Natya Mandir, Kala Academy, Mumbai.
527	Sushil Kumar Singh	Security Guard	—,,—
528	Santosh Vinod Patel	Security Guard	—,,—
529	Pramod Singh	Security Guard	—,,—
530	Poonam Balavant Gotmukale	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., RPG Tower, J. B. Nagar, Andheri (E.), Mumbai 400 059.
531	Deepnarayan K. Yadav	Security Guard	—,,—
532	Rajesh Singh	Security Guard	—,,—
533	Rahmat Ali	Security Guard	—,,—

Schedule I—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)
534	Omprakash Jaishwar	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Vashi, Sector-14, Daffodils, Building, Shop No. 19, 20, 21 & 22, Sector 14, Vashi, Navi Mumbai.
535	Vishwanath Malkar	Security Guard	—,,—
536	Janu Kondiba Zore	Security Guard	—,,—
537	Mahendrakumar Ramji Mishra	Security Guard	—,,—
538	Anil Shinde	Security Guard	—,,—
539	Shailesh Mohite	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Vashi, Sector -19 C, Plot No. 1, 2, 19 & 20, Ground Floor (Kalindi Building), Laxmi Market, Opposite Common Facility Center, APMC Market, Sector-19, Vashi, Navi Mumbai 400 703.
540	Venkatesh Nivruti Kadam	Security Guard	—,,—
541	Karuna Shankar Mishra	Security Guard	—,,—
542	Ramlal Bhagirathi Pal	Security Guard	—,,—
543	Arun Shriram Sakat	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Vashi, Sector -12, The Emerald, Plot B/195, Sector-12, Near To Shiv Sena Shakha, Vashi, Thane 400 703.
544	Krishna Mohan Tiwari	Security Guard	—,,—
545	Satendra Kumar Tiwari	Security Guard	—,,—
546	Satendra Kumar Tiwari	Security Guard	M/s. ICICI Bank Ltd., Wealth, Vashi, Sector -1 Ground Floor, Shop 14, 15 & 16, Ganesh CHS, Opp. Apna Bazar, Sector - 1, Vashi, Navi Mumbai 400 703
547	Rajaram Shingade	Security Guard	—,,—
548	Shamrao Bodake	Security Guard	—,,—
549	Santosh Balwant Wavhal	Security Guard	—,,—
550	Mahesh Umakant Shukla	Security Guard	—,,—

Note.—Government of Maharashtra does not take guarantee of any sort as regards to Security Guards. Principal Employers can employ these Private Security Guards at their own risk.

Schedule II

Conditions to be followed by the Employer Agency and Principal Employer

1. *Police Verification.*—Police Verification Certificates regarding antecedent of the guards as well as the employer of such guard is necessary. Licence under the Private Security Agency (Regulation) Act, 2005 is also compulsory on the part of Employer Agency.

2. *Training.*—Adequate training shall be imparted to the Security Guards before they are deployed.

3. *Educational Qualifications, Physical Fitness and other requirements.*—Educational, physical and other requirements for the Security Guards shall be as follows :—

Minimum Education Qualification : 8th Standard Passed.

Physical Requirements (A) (1) Height — 162 c.m.

(2) Weight — 50 kg.

(3) Chest — 79 c.m. (Without Expansion) and 84 c.m. (On Expansion)

(4) Sight — If wearing glasses, the glass should not have excess number.

(B) In case of tribal candidates, there will relaxation of 5 c.m. in height and 2 c.m. in chest.

4. *Benefits.*—Benefits for Security Guards shall be as follows :—

(a) *Uniform* : Two pairs in a year.

(b) *Shoes* : One pair of leather shoes in a year.

(c) *Rainy and Winter Uniform* : (Once in two years) Raincoat, Trousers and Cap, Woollen Coat and Pant.

5. *Wages and other statutory Benefits.*—Exempted Security Guard shall open his account in a Nationalised Bank and agency shall give crossed cheque to each Security Guard equivalent to his earned wages by 7th of every month. Statement showing details of wages paid in Form “C” shall be submitted to the Security Guards Board by 10th of every month.

The Agency shall give the following benefits to the Security Guards :—

Ex-Gratia : 10% of wages

Gratuity : 4% of wages

Leave with wages : 6% of wages

Paid Holidays : 1% of wages.

Contribution to be deposited with the Competent Authorities in respect of various statues such as Provident Fund, E.S.I. etc. applicable to the Principal Employer, shall be deposited by the Agency with such authority and challan thereof be submitted to the Board for information. The Security Guards Agency should give regular receipt to the Guard and submit a consolidated report of the abovesaid transactions to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months. In case of default, the Agency shall be held responsible and shall be liable for cancellation of exemption.

6. *Overtime Allowance.*—Overtime Allowance should not be less than double the rates of wages existing at that time on the analogy of the Security Guards deployed by the Security Guards Board. The ultimate responsibility in this respect lies on the concerned Principal Employer.

It is the responsibility of the Principal Employer to pay wages and provide benefits to the Security Guards. The Principal Employer, in turn, shall ensure that the guards deployed at his establishment are getting wages and benefits not less favourable than those available under the Scheme.

7. *Filling of Returns*—(a) *Quarterly Return.*—Agency to submit quarterly return to the Government, the Commissioner of Labour and Board in the first week of first month of the quarter (January, April, July and October) in respect of employment of Security Guards in Form “A” appended hereto.

(b) *Half Yearly Return.*—(1) Half Yearly Return in Form “B” appended hereto shall be submitted by the Agency in respect of Guards engaged, who have left and newly recruited to the Government, the Commissioner of Labour and Board.

(2) The Security Guard Agency should make regular contribution of employees’ Provident Fund and ESIC of the concerned Security Guards and give regular Receipts to the guard and submit a consolidated report of the above said transaction to the Government, the Commissioner of Labour and the Security Guards Board every six months.

(3) The Security Guard Agency should submit proof of the previous contributions of employees' Provident Fund and ESIC within a period of three months from the date of publication of this Notification to the Government. Otherwise, the exemption given to the concerned Security Guards will be cancelled.

(c) *Annual Return.*—Every Agency shall submit at Annual Return of Income Tax, P.F., E.S.I. duly certified by Chartered Accountant, in Form-D on or before 30th of June of every year to the Government and the Board, along with copies of challans and other details.

8. *Enrollment of the Agency with the Board.*—The Agency should get itself enroll with the Board according to the provisions of Clause 13(2) of the Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare) Scheme, 2002, as an employer agency and shall register exempted Security Guards under Clause 14(3) of the Scheme applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee within a period of one month from the date of issuance of this Notification.

9. *Registration of Principal Employer of Employer Agency.*—The Principal Employer who is engaging exempted Security Guards of the agency shall get register with the Board as provided under Clause 13(1)(a) of the Scheme within 15 days from date of exempted Notification, applying in the Form devised by the Board by paying prescribed registration fee.

10. *Enrollment fees.*—While getting itself registered with the Board, the Agency should pay Registration Fee to the Board as per clause 17 of Maharashtra Private Security Guards (Regulation of Employment and Welfare), Scheme 2002 within stipulated time.

11. *Registered Office.*—Every Agency shall have registered office which shall be notified to the Government, Commissioner of Labour and the Board. In case of change in address or change in name, the same shall be informed to the Government and to the Board along with documentary proof thereof within a period of 15 days from such change, so as to Government can issue Notification in respect thereof. Board shall take note of such changes after issuance of the Notification.

12. *Allotment of Guards.*—The Agency shall not allot their Security Guards to such Principal Employers who are registered with the Board. If agency deploys its Security Guards to such Principal Employer in that case exemption will be cancelled.

13. *Issue of Identity Cards/Attendance Card.*—Every Agency shall issue identity card, attendance card to Security Guards and Officers engaged and deployed by them.

14. *Payment of Legal Dues.*—Whenever a Security Guard leaves his job, it is obligatory on the part of the agency to pay all the legal dues to him and copy of the records thereof shall be submitted to the Board including gratuity and other legal dues.

15. *Employment with one principal Employer at a time.*—Every Agency shall also ensure that its Security Guards shall not work for more than one Principal Employer at a time.

16. If any Security Guard is asked to work beyond the radius of 50 kms. from his place of residence, the Employer Agency shall pay an allowance @ 20% of total emoluments of such Security Guard.

17. The Agency and Principal Employer is liable to abide with any other terms and conditions, which may be imposed in favour of Security Guard by the Government of Maharashtra or Board in future.

18. The exempted Security Guard Agency should pay levy @ 3% to the Board per month on wages paid to the Security Guards on or before 10th of every month. The agency should start paying such levy within the period of 1 month from the date of exemption Notification. The employer agency who persistently makes default in remitting the amount of 3% levy within the time limit specified as above, shall further pay by way of penalty, surcharge @ 10% of the amount to be remitted.

19. In case, the Principal Employer discontinues the exempted Security Guards due to expiry of agreement or due to any reason, in that case, the agency shall submit the details of such Principal Employers and the Security Guards to the Board within 7 days from such discontinuation. In such case the registration of the said Principal Employer shall stand cancelled. The agency shall also submit the details of Security Guards who have left the services due to any reason alongwith details of the Principal Employers to the Board and concerned Police Station within 7 (Seven) days. On receipt of the above details Board will cancel the registration of such exempted guards.

20. From the amount of the payment made by the Principal Employer to the Security Agency, the Security Guards will be paid at least an amount which has been fixed by the Board towards the wages and all the statutory benefits towards Provident Fund, E.S.I.C., Payment of Bonus, leave with wages, leave on national holidays etc. or the same shall be the amount equivalent to 56% of the gross payment made by the Principal Employer to the Security Agency, whichever is higher.

21. The Principal Employer will pay to the agency on a prorata basis for the reliever who would be relieving the Security Guard in case of his weekly off or the amount paid to the reliever shall be 10% of the basic wages, or whichever is higher.

22. The amounts of levy to be deposited to the Security Guards Board, the cost of training of the Security Guards, the cost of supervision, administration of profits of the agency the total cost of which will not exceed more than 30% of the total amount paid by the Principal Employer to the agency.

23. The Service Tax will be levied on the total mandatory cost mentioned herein above at the rate which is in force at any given point of time.

24. In addition to this uniform will be provided to the Security Guards. For this purpose an amount of 4% per annum should be delineate.

25. Wages of the Security Guards will be paid not later than 7th of every next month.

Breach of any of above conditions by the employer agency shall make employer agency liable for cancellation or revocation of the exemption granted under this notification.

It shall be the responsibility of the Principal Employer to see that the terms, conditions and rules are followed scrupulously and in case the agency fails to grant the benefits to the exempted Security Guards as per the conditions of Notification the Principal Employer will be held responsible to pay the same to the exempted Security Guards.

FORM 'A'

Quarterly Return to be filed by the Agency

Quarterly Return for the months

Date :

(January-March

April-June

July-September

October-December) :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial Number	Number and Address of the Principal Employer	Location of Security Guards deployed	Name and Category of the Guards
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'B'

Half Yearly Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Return : January to June/

Date :

July to December

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Name and Address of Principal Employer	Total No. of Security Guards engaged Categorywise	No. of Security Guards who have left the Security Guards Agency Categorywise	Number of Security Guards Newly Recruited Categorywise
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'C'

Statement to be submitted to the Security Guards Board regarding disbursement of wages

Disbursement of wages for the month of :

Name and Address of the Principal Employer :

Name of the Bank (Branch and Address) :

Serial No.	Name of the Security Guard	No. and Date of the Cheque	Amount
(1)	(2)	(3)	(4)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

FORM 'D'

Annual Return to be submitted by Security Guards Agency

Period of Annual Return :

Date :

Name and Address of the Agency :

Notification No. and Date :

Registration No. of Agency with the Board :

Serial No.	Months (April to March)	Total No. of Security Guard engaged	Total Wages Paid to the Security Guard	The Wages on which the P.F. Contribution is deducted	3% Levy Submitted to Board
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Authorised Signatory,

(Name and Designation).

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

N. D. THORVE,

Section Officer.